

ہم آپ

”پاپوار سائنکالوجی“ یعنی روزمرہ کی زندگی میں کام آنے والا
نفسیات پر ایک عام فہم رسالہ

از

مولانا عبدالماجد دریا بادی (پی ای)

مصنف فلسفۂ جذبات، مبادی فلسفہ وغیرہ

۱۹۳۸ء

ہندوستانی اکیڈمی یو پی، الہ آباد

فہرست مضامین

صفحہ		
۱	...	دیباچہ
۵	...	پہلا باب - راہ کا نقشہ
۵	...	دوسرا باب - فن کی سرگزشت
۱۸	...	تیسرا باب - اپنا چہرہ اسے اُتار دینا
۳	..	چوتھا باب - حس
۴۴	...	پانچواں باب - عادت کی طاقت
۸۵	...	چھٹا باب - جذبات
۱۰۰	...	ساتواں باب - احساس
۱۱۵	...	آٹھواں باب - بھول چوک
۱۲۷	...	نواں باب - توجہ
۱۸۲	...	دسواں باب - خود بینی و خود فدائی
۱۸۵	...	گیارہواں باب - شرم و حیا
۱۶۱	...	بارہواں باب - کس معزم
۲۰۰	...	تیرہواں باب - استہاراب
۲۰۹	...	چودھواں باب - عامل و معمول
۲۲۰	..	ضمیمہ (۱) فہرست اشخاص
۲۲۶	...	ضمیمہ (۲) فہرست اصطلاحات فن

دیباچہ

کتاب شروع کرنے سے قبل چند باتیں کتاب نویس

سے سن لیجیے :-

(۱) کتاب ایک بے سایہ و نا اہل کے قلم سے لکھوانے کی ذمہ دار ہندوستانی اکادمی (یو پی) کی ایکزیکیو کمیٹی ہے۔ موضوع ”پاپولر سائنکالوجی“ کا انتخاب کمیٹی مذکور کے ممبر صاحبوں نے کیا، اور اس کے لیے لکھے والے کا انتخاب بھی ماسٹر انہیں حضرات نے کیا۔ کتاب کے فقائے ص کی ساری ذمہ داری مجھ ہیچمدان کے سر ہے۔ اور اگر کہیں کوئی خوبی کسی صاحب کو نظر آجائے تو اس کی داد اکادمی اور ارکان اکادمی ہی کو ملنی چاہیے۔

(۲) کتاب کا نام یقیناً ذرا عجیب سا نظر آئے گا، مضمون کتاب کا ترجمان اس سے بہتر مجھے کوئی اور نام نہیں ملا۔ موضوع کتاب کے دو جزوں میں سے اپنی والی کوشش اس کی پوری کی ہے کہ کم سے کم اس کے پہلے جزو کا حق تو کسی طرح ادا ہو جائے۔ کتاب فن کے اعتبار سے اہل فن کی نظر میں جیسی بھی تھیرے بہر حال اس کے ”پاپولر“ یا عام فہم ہونے میں تو کوئی کسر اُٹھ نہ رہے۔

(۳) سائنکالوجی اب روز بروز ایک ”سائنس“ بنتی جا رہی ہے۔ تمام تر فاپ تول والی، وزن و پیمائش والی آلات

مادی والی، اختیاری سائنس — ان صفحات میں شرح و ترجمانی سائنکالوجی کے اُس دور کی ملے ہی جب وہ سائنس کی کنیز نہیں بلکہ فلسفے کی سہیلی تھی۔ باہر سے زیادہ اندر کی طرف مائل، بصارت سے بڑھ کر بصیرت کی گرویدہ، اور، مشاہدہ آفاق سے زیادہ مطالعہ نفس کی قائل — (۴) یہ مجموعہ اوراں فن پر کوئی باضابطہ متن (تکست)

بک نہیں — دو تھائی سو صفحاتوں کے اندر پوری فنی بحثیں لانا ممکن ہی نہ تھیں — بلکہ طلبہ اور عام شائقین کے لیے مطالعہ فن کا گویا صرت مقدمہ ہے۔ یا بعض عنوانات فن کی صرت چند جھلکیاں — کتاب انگریزی میں ہوتی تو اُس کا

نام ہوتا Peeps into Popular Psychology

اسے پڑھ کر عجب نہیں جو کسی کسی کو فن کی باقاعدہ تحصیل و تکمیل کا شوق پیدا ہو جائے اور جو کتاب بطور مقدمہ یا اشارات کے ہوتی ہے، اس کا مقصد ہی شائد بس اسی قدر ہوتا ہے۔

(۵) کتاب کے چودہ بابوں میں سے چند (مثلاً دوجہ)

عادت، جذبات) پہلے بھی کسی نہ کسی صورت میں عالم وجود میں آچکے ہیں — باقی بالکل نئے ہیں — اور جو پرانے ہیں انہیں بھی لفظی و معنوی ہر قسم کی کثرت ترمیمات سے اب نیا کر دیا گیا ہے۔

(۶) ہر باب میں ایک ایک نہیں، کئی کئی انگریزی کتابوں کا نچوڑ آگیا ہے۔ حوالے ہر جگہ دینے غیر ضروری بھی تھے اور موجب طوالت بھی — صرت ایک باب جو تاریخ

فن پر ہے، اس کے آخر میں ماخذوں کا حوالہ متعین طور پر دے دیا گیا ہے -

(۸) کتاب کوئی ماهر فن دوسروں کو بتلانے سکھلانے کے لیے نہیں لکھ رہا ہے - بلکہ بعض ایک طالب علم ہے جو خود بھی سیکھنے اور جاننے کے لیے اپنا سبق کھول کر اپنے ساتھیوں کے پاس بیٹھ گیا ہے، عجب کیا جو اُس کی خامیوں اور کوتاہیوں کو دیکھ کوئی ماهر فن اس موضوع پر قلم اُٹھانے اور لکھنے کا حق ادا کر دے -

عبدالماجد

دریاباد، بارہ بنکی

اکتوبر ۱۹۴۶ء

پہلا باب رہا کا نقشہ

اپ اگر کسی معکمے کے افسر ہیں، تو یہی چاہتے ہیں کہ آپ کے ماتحت کام خوشی اور خوش دلی سے، زیادہ سے زیادہ مقدار میں کریں، پور ہمیشہ آپ ہی کا دم بھرتے رہیں۔ اس کے برعکس اگر آپ ماتحت ہیں، تو آپ کی عین آرزو یہی رہتی ہے کہ آپ کے افسر آپ سے زیادہ سے زیادہ خوش رہیں۔ اور آپ کے کام کی اور اہلیت کی تعریف کرتے رہیں۔ اُستاد یہ چاہتا ہے کہ لڑکوں کی مزاج شناسی زیادہ سے زیادہ حاصل کرے۔ اور لڑکے اس فکر میں رہتے ہیں کہ اُستاد کے رنگ طبیعت سے ناواقفیت زرا سی بھی نہ رہ جائے۔ قوم کے لیڈر یہ چاہتے ہیں کہ عوام کی بڑی سے بڑی تعداد کو اپنے قابو میں لائیں، اور عوام کی بھی خواہش یہی رہتی ہے کہ اپنے محبوب لیڈروں کی ایک ایک مرضی پہنچاتے رہیں۔ — میاں بیوی، باپ بیٹے، دکاندار اور گاہک، اُستاد و شاگرد، غرض ہر انسانی رشتے اور تعلق میں، زندگی کے ہر شعبے اور گوشے میں، سب سے بڑی اور پہلی ضرورت انسان کو انسان کے سمجھنے کی پیش آتی رہتی ہے۔ اور یہی انسان شناسی یا فطرت بشری کی فہم حب ایک باقاعدہ و منظم شکل میں آگئی، جب فنی ضابطوں اور علمی قاعدوں کے اندر یہ مرتب ہو گئی، تو اسی کا نام سائنکالوجی یا نفسیات یا علم النفس ہے۔

اپنی صحت جسمانی سے متعلق گنوار سے گنوار دیہاتی بھی کچھ نہ کچھ ضرور جانتے ہیں، بلکہ بعض اوقات تو پڑھے لکھے شہریوں سے زیادہ اور بہتر ہی جانتے ہیں۔ لیکن انہیں متفرق معلومات کو جب اضافے کے بعد ایک ضابطے کے ساتھ مرتب کر دیا جاتا ہے، تو اُس کا نام فن طب پڑ جاتا ہے۔ گفتگو میں دلیل و استدلال سے کام عا سی و عالم سب ہی لیتے ہیں، اور مقدمات سے صحیح نتائج تک اکثر عوام بھی پہنچ جاتے ہیں۔ اسی نتیجہ دہی کو جب علمی اصطلاحات کے ساتھ قاعدوں اور ضابطوں میں لے آیا جاتا ہے، تو اسی کا نام منطق پڑ جاتا ہے۔ یہی حال نفسیات یا سائکالوجی کا ہے۔ دنیا میں علمی نفسیات سے کام کم و بیش ہر شخص لیتا ہے، اور جو جس پیشے میں جتنا زیادہ کامیاب و مشہور ہے، کہنا چاہیے کہ اسی قدر وہ نفسیات بشری سے زیادہ واقف ہے۔ یہ اور بات ہے کہ وہ فن کی اصطلاحوں سے ناواقف ہو اور ماہروں اور عالموں کی زبان فہم بول سکے۔ افسان کا اپنی باتوں میں بڑا جی لگتا ہے۔ قصہ کہانیوں کے سننے میں وہ معو ہو جاتا ہے، اُس لیے کہ وہ اپنے ہی جیسے افسانوں کی اپنے ہی سے دل و دماغ، ہوش و حواس، طبیعت و مزاج رکھنے والوں کے کارنامے اور سرگزشتیں ہوتی ہیں۔ بڑے ہو کر اپنے بچپن کی باتیں سننا بہت ہی بھلی لگتی ہیں۔ اور اپنی آپ بیٹی سننے میں خاص مزہ آتا ہے۔ — یہی فطری اور طبعی شوق نفسیات کی کتابوں میں ایک علمی رنگ میں پورا ہوتا ہے۔ اور اپنے ہر خواب کی، ہر خیال کی، ہر شوق کی، ہر عادت کی، ہر ریاضت کی، ہر غم

کئی ہر مسرت کی، ہر سعی عمل کی، تعبیر و توجیہ ملنے لگتی ہے۔
آج جس علم کا نام نفسیات ہے، اُس کے شروع میں پچھٹیں
 احساس اور إدراک کی آتی ہیں۔ اور محسوسات و مدرکات
 سے مراد وہ معلومات ہیں جو حواس ظاہری، آنکھ، کان، فاک
 وغیرہ کے ذریعے سے حاصل ہوتے ہیں۔ اگلوں کے نزدیک انسان
 کے حواس ظاہری پانچ تھے۔ باصرہ، سامعہ، لامسہ، شامہ، ذائقہ۔
 اب پچھلوں نے تجربہ گاہوں میں کام کر کے بتایا ہے کہ
 حواس انسانی کی تعداد اُن سے بہت زیادہ ہے۔ اور گرمی
 سردی، سختی نرمی، بھوک پیاس، درد وغیرہ سب کے احساسات
 کا تعلق حواس سے ہے۔ اور اِس لیے حواس کی تعداد ابھی تک
 غیر متعین ہے۔

نفسیاتی زندگی میں ایک بڑا کارفرما قانون اِثلاث کا
 ہے۔ نفس کا ایک طبعی خاصہ یہ ہے کہ ایک خیال دوسرے
 خیال سے، ایک تصور دوسرے تصور سے کوئی علاقہ یا ربط ضرور
 رکھتا ہے۔ کبھی ایک خیال دوسرے خیال کے ساتھ لپکتا،
 چمکتا، اُس سے پیوست ہو جاتا ہے اور کبھی اُس سے بھاگتا، گریز
 کرتا ہے۔ بہر حال کسی نہ کسی طرح کا علاقہ ضرور رکھتا ہے۔
 اِسی کو قانون اِثلاث کہتے ہیں۔ اِس کی رنگارنگیوں کو بیان
 کرنا بھی نفسیات کا ایک اہم عنوان ہے۔ چیزوں کی دماغ
 میں وابستگی یہیں سے پیدا ہوتی ہے۔ اور حافظے کی جڑیں
 یہیں جگہ پکڑتی ہیں۔ اور حفظ ہی کے ساتھ لزوماً بھٹ
 استحضار کی بھی چھڑ جاتی ہے۔ سہو و نسیان کی شاخیں بھی
 اِسی اصل سے پھوٹتی ہیں۔

احساس، ادراک، اِنتلات، حافظے کی منزلوں سے گزرنے کے بعد قدرتاً ذہن کے سامنے یہ سوال آتا ہے کہ فٹے فٹے مسائل کے حل کرنے اور جزئیات سے کلیات تک پہنچنے یا کلیات سے جزئیات تک واپس آنے کی کیا کیا صورتیں ہوتی ہیں یا اُن کے کیا کیا قاعدے، ضابطے ہیں یا اُس کے جواب میں نفسیات کی کتابوں میں تعقل، تخیل، استدلال وغیرہ کے ابواب سامنے آتے ہیں — ”ذہن“ معض کا لفظ ہم میں سے ہر شخص بولتا ہے۔ اسی سلسلے میں اس کے مفہوم اور ”ذہانت“ پر بھی مستقل باب فن کی کتابوں میں ملتا ہے۔

یہ بھی ہر ایک کا تجربہ ہے کہ احساس و ادراک، تعقل و استدلال کے علاوہ ہم غم و مسرت، خوت اور غصہ وغیرہ سے بھی برابر متاثر ہوتے رہتے ہیں۔ اور یہیں سے یہ ہے کہ نفسیات کی کتابوں میں جذبات سے بحث ضرور ہوتی ہے۔

لیکن نفس بشری میں وقوفی اور جذبی دونوں کیفیات سے بڑھ چڑھ کر ایک چیز عمل اور سعی عمل کی موجود رہتی ہے یعنی زندگی میں بہت سے اعمال ایسے بھی ہوتے ہیں جنہیں بغیر ہم کسی اہتمام و قصد کے گویا از خود کسی اندرونی تقاضے سے مجبور ہو کر کر گزرتے ہیں۔ ان اندرونی تقاضوں کے لیے ایک عام نام جبلت ہے۔ یہ تقاضے وراثت کی راہ سے آتے ہیں اور ان میں کسب و اکتساب کو دخل نہیں ہوتا۔ البتہ سیکھنے سے جبلتوں میں ترمیم ہوتی رہتی ہے، اس لیے قدرتاً نفسیات میں بحث، عادت اور اعمال اکتسابی کی بھی آجاتی ہے۔ اور پھر اُن اعمال کی جو قیاسی رائے کے محکوم ہوتے ہیں۔

نفسیات کا تعلق کچھ ذہ کچھ توہر ایسے علم کے ساتھ ہے جس کا موضوع انسان ہے۔ لیکن بعض فنون کے ساتھ اس کا تعلق خاص طور پر گہرا اور قوی ہے۔ نمبر اول پر طب ہے۔ ہسٹیریا، خفقان، مالیخولیا، جنون کے مختلف اقسام، ضعف حافظہ وغیرہ دماغی، خیالی، عصبی امراض کثرت سے ایسے ہیں جن کی تشخیص اور علاج دونوں میں نفسیہ ہی کا مشورہ کارگر ہو سکتا ہے۔

قانون سے بھی نفسیات کا تعلق کچھ کم گہرا نہیں۔ لڑکپن جرم میں نیت کا دخل کہاں تک ہوتا ہے؟ احسب اور بے عقل پر دسرداری کس حد تک اپنے قول و عمل کی عائد ہوتی ہے؟ گواہ اگر اختلال حواس میں مبتلا ہے تو اس کی گواہی کس حد تک قابل اعتبار ہو سکتی ہے؟ مجنون کی ذہنیت کیا ہوتی ہے؟ مدعی کی نفسیت اور مدعا علیہ کی نفسیت میں فرق کیا کیا ہوتا ہے؟ اور اشتراک کہاں تک ملتا ہے؟ جذبات کا اثر گواہوں اور فریقین مقدمہ کے بیانات پر کیا پڑتا ہے؟ اس قسم کے بیسیوں قانون اور عدالتی سوالوں کا جواب نفسیات ہی سے مل سکتا ہے۔

تیسرا قریبی تعلق رکھنے والا فن تعلیم ہے۔ تعلیم و تربیت کا دار و مدار ہی طالب علم کی فطرت شناسی پر ہے۔ اس لیے نفسیات کی ماہیت معلم یا اُستاد کے لیے بالکل ظاہر ہے۔ توحہ، انضباط، حافظہ، استحضار، تعقل، إدراک، استدلال عادت، مشاہدہ، جذبات، ارادہ، کہنا چاہیے کہ ساری ہی نفسیاتی بحثوں کا تعلق تعلیمات سے ہے۔ اور ایک معنی میں کہا جاسکتا ہے کہ نفسیات ساری ہی ساری تعلیمی ہی نفسیات ہے۔

دوسرا باب

فن کی سرگزشت [۱]

علم و فن کوئی سا بھی ہو، اُس کی ابتدائی تاریخ یا سرگزشت بیان کرنا آسان نہیں، شروع شروع جب فن کی بنیادیں پڑتی ہوتی ہیں، کسم کو اس کا خیال بھی نہیں گزرتا کہ کوئی بہت اہم اور تاریخی شے وجود میں آرہی ہے۔ جب فن کی جڑیں خوب مضبوط ہو چکتی اور بنیادیں اچھی خاصی بلند ہو چکتی ہیں، جب کہیں لکھنے والوں کی اس طرطوہ ہوتی ہے کہ یہ بھی کوئی شے قابل ذکر و تعریف ہے۔ اور جب تاریخ لکھنے کا وقت آتا ہے، تو زمانہ اتنا گزر چکا ہوتا ہے کہ ابتدائی نقش صورت دھندلے ہی سے نظر آسکتے ہیں۔ طب کی، قانون کی، انجینری کی، شاعری کی، جس فن کی بھی ابتدائی تاریخ کا کھوج لگائیے، یہی صورت پیش آئے گی۔

نفسیات کی بنیاد تو حقیقتاً اُسی دن پڑ گئی، جب انسان

[۱] نفسیات کی ترقی ہندوؤں کے بہت قدیم اور مسلمانوں کے نسبتاً ”جدید“ دونوں کے عروج و اقبال کے زمانوں میں ہوئی، اور خوب خوب داد تحقیق دی گئی۔ دوسری قدیم قوموں نے بھی اپنے اپنے رنگ میں خدمت کی، لیکن یہاں مقصود صرف مغربی نفسیات کی سرگزشت ہے اور اس کا تعلق چونکہ یونان کی علمی تاریخ سے ناگزیر ہے، اس لیے یونان کا ذکر بھی آئے گا۔

نے خود اپنے بارے میں سوچنا شروع کیا - نفسیاتی بحثوں کے قدیم ترین حوالے یونان کی پانچویں اور چھٹی صدی قبل مسیح کی تحریروں میں ملتے ہیں، بلکہ بعض نے تو یہ کہا ہے کہ اس سے بھی قبل، دسویں صدی قبل مسیح میں - نفسیات اُس وقت کوئی مستقل اور علیحدہ فن نہ تھا بلکہ علم فلسفہ کا ایک جزو تھا - چھٹی صدی قبل مسیح کے طبی نوشتوں میں یہ صاف صاف ذکر موجود ہے کہ حواس اور چیز ہیں اور عقل اور - دماغ کو مرکزی حیثیت حاصل ہے اور آلات حواس کا تعلق اُسی سے ہے - اُس وقت کئی تشریح (اناتومی) کا آج کی تحقیقات سے کیا مقابلہ - لیکن یہ اصل اصول اُس وقت بھی مان لیا گیا تھا کہ بصارت اور سماعت کا اصل تعلق نفس سے ہے اور آنکھ اور کان بعض ظاہری آلے ہیں - مزاج کی بحث بھی اُس وقت کا ایک اہم طبی موضوع تھا - اور مزاج کو نتیجہ بلغم، خون، سودا و صفرا چاروں خلطوں کا قرار دیا گیا تھا - خلطوں کی یہ اصطلاح ہے تو عربوں کی چلائی ہوئی، کئی صدیوں بعد کی - لیکن اصلاً یہ ترجمانی اُسی یونانی ذہنیت کی ہے - موجودہ نفسیات کی ساری عبارت کی پہلی ایدت یہ ہے کہ روح سے قطع نظر نفس کوئی مستقل ہستی موجود ہے اور یہ ایدت اُس وقت تیار ہو چکی تھی -

فلاطون (متوفی ۳۴۸ ق م) کے وقت تک بڑا زور دے رہا - اور فلاطون ہی نے غالباً فلسفی دیسقراطیس (پیدائش ۴۷۰ ق م) سے لے کر اس حوالہ کو چمکایا کہ جگر، معن و مستقر خواہش کا ہے اور دل سماعت کا اور دماغ عقل

کا۔ لیکن فلاطون کو براہ راست نفسیات سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ اُس کے ہاں نفسیاتی بحثیں جو کچھ بھی آتی ہیں، اخلاقیاتی اور اِلہیاتی مباحث کے لپیٹ میں۔ نفسیات پر کہنا چاہیے کہ سب سے پہلی کتاب ارسطو (متوفی ۳۲۳ ق م) کی ہے۔ اور ارسطو ہی کی تعلیمات یورپ میں اگیاویں صدی کے آخر تک نفسیات کے مدرسوں میں جاری رہی۔

ارسطو اس کا قائل تھا کہ انسان کی حیات حیوانی حرکت و حرارت سے مرکب ہوتی ہے۔ اعصاب کے وجود سے وہ ناواقف تھا۔ اُس کا نظریہ یہ تھا کہ خون کی شریانوں میں ہوا بھری رہتی ہے۔ اور خواص ظاہری پانچ ہیں، لامسہ، ذائقہ، شامہ، سامعہ و باصرہ۔ یا کہ درحقیقت بنیادی طور پر یہ حس لمس ہی ہے، جو پانچ مختلف صورتوں میں ظاہر ہوتی ہے۔ ارسطو نے اِس پر بہت تفصیل سے لکھا، گو خون کی اہمیت سے مغالطہ کھائے اُس نے ساری نفسی زندگی کا مرکز و مستقر بجائے دماغ کے قلب کو قرار دیا۔ ارسطو ہی نے یہ بھی بتایا کہ ایک خیال اور تصور دوسرے خیال اور تصور کو پیدا کرتا ہے اور افکار میں باہم ایک قاعدہ 'تلازم اور تسلسل' کا رہتا ہے۔

سکندر اعظم (وفات ۳۲۳ ق م) کے بعد سے یونان کے علوم عقلی پر زوال آگیا، اور یہ زوال و جمود کوئی پانچ صدیوں تک برابر قائم رہا۔ سنہ مسیحی کی تیسری صدی میں فلاطین اسکندری کے اثر سے پھر اس میں حرکت پیدا ہوئی۔ مشہور طبیب جالینوس (وفات ۲۰۰ ع) نے ایک تو حسی اعصاب اور حرکی اعصاب کے درمیان فرق کا انکشاف کیا، اور

روح و جسم کے باہمی تعلقات پر بھی حکیمانہ خیالات کا اظہار کیا۔ پانچویں صدی عیسوی سے لے کر بارہویں صدی تک مسلمان فاتحین کے اثر سے یہ علوم پھر سے چمکنے شروع ہوئے اور تیرہویں صدی میں پوری طرح چمک اُٹئے۔ نفسیات کے مورخ 'جی' اس' برٹ (Brett) کے الفاظ ہیں:—

<p>The revival of learning in the twelfth century and its more complete restoration in the thirteenth was due in large part to the rise and progress of the Arab empire.</p>	<p>علوم کا احیاء بارہویں صدی میں اور پھر اُس احیاء کی تکمیل تیرہویں صدی میں بڑی حد تک عرب حکومت کے نشو و نما ہی کا ثمرہ ہے۔</p>
--	---

ساتویں صدی عیسوی میں مسلمان جب ایران و عراق پر قابض ہوئے، تو یونانی علوم و فنون جو شام و اطراف شام میں پھیلے ہوئے تھے، مسلمان اُن پر بھی قابض ہو گئے، اور تیرہویں صدی میں انہیں کے ذریعے سے یورپ میں بھی یونانی علوم پھیلے، اور انہیں علوم میں یونانی نفسیات بھی تھی۔

جس علم کا نام یورپ کی موجودہ اصطلاح میں نفسیات ہے، اُس کی داغ بیل ٹامس ہابس انگریزی (وفات ۱۹۷۹ء) کے ہاتھ سے پڑی۔ ہابس نے حس، ارادہ، تخیل، تلازم سب پر گفتگو کی۔ اُس کی تعلیمات کا خلاصہ یہ ہے کہ:—

”جسم میں ہیجان سے جو حرکت پیدا ہوتی ہے، اُس کا نام حس ہے۔ اور حس جب اپنے سبب قریب کے حتم ہوجانے کے بعد بھی قائم رہے، تو اُس کا نام تخیل ہے۔ اور خارجی

قاثرات سے ذہن کے اندر جرتقش پیدا ہوئے ہیں، وہ خواب کہلاتے ہیں۔ اور جب تجربے سے حاصل شدہ تصورات میں جمع و تفریق کا عمل ہونے لگے تو اُس کا نام استدلال یا تعقل ہے۔ اور جس طرح حس، حرکت اندرونی

کا نام ہے، حرکت بیرونی کو ارادہ کہتے ہیں۔

ہابس اصلاً و براہ راست نفسیاتی نہ تھا، اُس کی اولین حیثیت ایک مصلح معاشرت کی تھی۔ اس غرض کے لیے اُسے نفس بشری کے خصوصیات سے بھی واقفیت ضروری معلوم ہوئی اور اُس نے ارسطو ہی کی بلند کی ہوئی دیوار پر ایک اور ردا رکھا۔ لاک کا مقالہ فہم افسانہ ۱۶۹۰ع میں شائع ہوا۔ اور اُس میں سارا زور بجائے روح کے نفس کے تلازم افکار پر تھا۔ ہیوم (وفات ۱۷۷۶ع) کا کارنامہ یہ ہے کہ اُس نے سارے تجربہ بشوری کی تحلیل نقوش اور تصورات میں کر دالی۔ اور ارسطو کے بتائے ہوئے قانون قلازم فکری کو اُس نے مماثلت و مقارنت کے شعبوں میں خوب چمکا دیا۔ ہیوم کے شاگرد جیمس مل نے اپنے شاگرد الگز فدریبین تک یہ رنگ منتقل کر دیا۔

ادھر برطانیہ میں یہ ہوتا رہا، ادھر جومنی میں لائبنز (وفات ۱۷۱۶ع) اور ٹینسز (وفات ۱۸۰۷ع) جیسے مشاہیر پیدا ہوتے رہے۔ نفس کی تقسیم و تحلیل تین حصوں یعنی وقوت، احساس و ارادہ میں جو آج مسلم ہے، اُس کے آغاز کا سہرا لائبنز ہی کے سر ہے۔ ورنہ اس کے قبل مسلم تقسیم صرف ۱۔ وقوت و ۲۔ ارادہ کی تھی۔ لائبنز کی کتاب تصنیف

تو ۱۷۰۴ء کی ہے۔ لیکن شائع جاکر ۱۷۹۱ء میں ہوئی
 ٹیننس کی کتاب ۱۷۷۷ء میں — فرانس اور آسٹریا
 کے بھی اہل فن اس درمیان میں اپنے کام میں لگے رہے۔
 انیسویں صدی یورپ میں سائنس اور سائنسی علوم کی
 ترقیوں کی صدی ہے۔ نامور نفسیین اُس کے نصف اول میں تاس
 براؤن، جیمس مل، سر ولیم ہملٹن ہوئے اور سب سے بڑھ کر
 ہربارٹ (جرمن) جو اپنے مسئلہ ادراک (Apperception) کے
 دریافت کے لیے خاص طور پر مشہور ہے۔ بہت سے لوگ جدید
 نفسیات کا بانی اول ہربارٹ (وفات ۱۸۴۱ء) ہی کو قرار
 دیتے ہیں۔ اس کی اہم تصانیف کی اشاعت کا زمانہ ۱۸۱۹ء
 سے ۱۸۲۲ء تک ہے۔

لیکن ہربارٹ کے اصول بڑے محققانہ سہی، نفسیات کے
 مطالعے میں انقلابی نقطے کا آغاز جرمنی جوہانز میولر (سال
 تصنیف ۱۸۲۵ء) کی تعلیمات سے ہوتا ہے۔ میولر فلسفے
 کا نہیں، فعلیات اور تشریح کا ماہر تھا۔ نظام عصبی کی
 اہمیت کا راز اُسی نے بتایا، اور حرکت قمری پر گفتگو اسی
 نے اول بار کی، ورنہ اب تک سارا زور بجائے جسمی فعلیات کے
 روح کی تفسیر و تشریح پر تھا۔ نفسیاتی تحقیقات کا روح
 یہیں سے بدلا۔ اب تک مرکز بحث شعور تھا۔ اب لاشعوری
 کیفیتیں بھی زیر بحث آنے لگیں۔ شوپنہائر (جرمن) وفات
 ۱۸۹۰ء) فلسفی تھا، نفسی نہ تھا، تاہم جلد بازی سے
 کام لے کر اُس نے لاشعوریت کے فلسفے پر بہت کچھ لکھ دیا۔
 میولر کے شاگردوں اور معاصرین نے تجربی اور اختیاری پہلوؤں

پر اور زیادہ توجہ کی۔ چنانچہ انہیں کی کوششوں سے اب نفسیات بجائے فلسفے کی ایک شاخ کے خود ایک مستقل فن شمار ہونے لگا۔ ویبر (وفات ۱۸۹۱ع) فچلر (وفات ۱۸۸۷ع) لوٹس (وفات ۱۸۸۱ع) ہلموٹس (وفات ۱۸۹۴) اور وفدت (وفات ۱۹۲۰ع) کے نام اسی سلسلے میں خاص طور پر لیے جانے کے قابل ہیں۔ نفسیات اب فلسفے سے کہیں زیادہ سائنس سے قریب آگئی تھی۔

ادھر یہ تجربی ترقیاں جرمنی میں ہوتی رہیں، اُدھر برطانیہ میں دارون کے مسئلہ ارتقاء کے اثر سے بین (وفات ۱۹۰۳ع) لوٹیس (وفات ۱۸۷۸ع) اور اسپنسر (وفات ۱۹۰۳ع) فن میں خوب داد تحقیق دیتے رہے۔ اسپنسر (مصنف ”پرنسپلز آف سائیکالوجی“ ۱۸۵۵ع) کے ہاں تو خیر لغاضی زائد ہے، لیکن بین، جس کی تصنیفی عمر ۱۸۵۵ع سے ۱۸۸۱ع تک ہے، اس کے کاروائے آج تک قابل داد ہیں۔ فرانسیسی اور اطالوی فاضل بھی اس دوران میں اپنی اپنی جگہ خوب کام کرتے رہے۔ اور نفسیاتی اصول، نظریات کو افراد سے گزر کر جماعتوں پر اور مسائل تعلیم پر چسپاں کرتے رہے۔ انیسویں صدی کے نصف آخر کے ماہرین فن میں سب سے زیادہ روشن نام جیمس وارن (وفات ۱۹۲۵ع) اور اُن کے شاگرد پروفیسر استاوت (وفات ۱۹۲۸ع) اور جیمس سلے (وفات ۱۹۲۳ع) کے ہیں۔ بین نے رسالہ مائند (Mind) ۱۸۷۱ع سے نکالنا شروع کر دیا تھا، اور اسی زمانے سے فرانس، جرمنی، اٹلی سے بھی اسی قسم کے رسالے نکلتے لگے، اور مذہب، قانون، معاشرت،

تعلیم، تجارت وغیرہ زندگی کے ہر شعبے پر نفسیاتی پہلوؤں سے
تجربہ سے نظر کی جانے لگی۔

لیکن یورپ سے بھی بڑھ کر جہاں نفسیات کی تجربی
شاخیں پھیلیں پھولیں، وہ ملک امریکہ کا تھا۔ ۱۸۸۳ء ہی
سے یہاں کی مختلف اور متعدد یونیورسٹیوں میں نفسیاتی
تجربہ گاہیں اور کام فن کے علمی اور عملی دونوں پہلوؤں پر
زور دینے لگا۔ اسٹینلی ہال (وفات ۱۹۲۴ء) ولیم
جیمس (وفات ۱۹۱۰ء) میونسٹر برگ (وفات ۱۹۱۶ء) ٹشٹر [۱]
(وفات ۱۹۲۱ء) بالٹون (وفات ۱۹۳۰ء) اور میکڈوگل
(وفات ۱۹۳۲ء) کا شمار امریکہ کے اُستادانِ خصوصی میں ہے۔
جیمس کا مرتبہ سب سے فائق ہے۔ اُس کی پرنسپلز آف سائکالوجی
عمق نظر اور صحت تحقیق کے لیے آج بھی تقریباً ویسی ہی
قابلِ قدر ہے، جیسی آج سے ۵۵-۶۰ سال قبل ۱۸۹۰ء میں
اپنی اول اشاعت کے وقت تھی۔

اب بیسویں صدی کا زمانہ آگیا تھا۔ اب سائکالوجی ایک
اسم جس قرار دیا گیا۔ ایک دو نہیں، متعدد مثالیں ”چائلڈ
سائکالوجی“ (نفسیاتِ طفلی)، ”اینیمل سائکالوجی“ (نفسیاتِ
حیوانی)، ”سوشل سائکالوجی“ (نفسیاتِ اجتماعی)، ”ایجوکیشنل
سائکالوجی“ (نفسیاتِ تعلیمی)، ”انڈسٹریل سائکالوجی“ (نفسیاتِ
حرفتی) وغیرہ کے نام سے نکل آئیں، اور ہر شاخِ کثرتِ تصانیف

[۱]—ٹشٹر اور میکڈوگل اصلاً دونوں برطانیوی ہیں،
لیکن اُن کے کاموں کی خاص شہرت امریکہ جا کر ہوئی، اِس
لیے یہاں اُن کا شمار امریکی فنسین میں کیا گیا۔

اور تنوع مباحث کے لحاظ سے بجائے خود ایک مستقل فن بن گئی ہے۔ رسالے، مقالے اور کتابیں ان میں سے ایک ایک شاخ پر اس افراط سے شائع ہو رہی ہیں کہ فن کا کوئی شائق خیر ساری سائنکالوجی کے تقوید پر کو تو کیا پڑھ سکتا ہے اس کے کسی ایک ہی شاخ کے ذخیرے پر پوری نظر رکھ لے تو بہت بڑی بات ہے۔

ہندوستان میں ۲۵ سال قبل تک سائنکالوجی عموماً صرف کتابوں کے ذریعے سے پڑھائی جاتی تھی۔ اب البتہ متعدد یونیورسٹیوں میں اس کے لیے باقاعدہ تجربہ گاہیں کھل گئی ہیں اور یہ فن سوچنے سمجھنے سے زیادہ ہاتھ کے کرنے اور نقشوں اور آلات کے استعمال کا ہو گیا ہے یہ بات عام واقفیت کی غرض سے بیان کر دی گئی، ورنہ ان صفحات میں جس پاپولر سائنکالوجی (عام فہم اور عوامی نفسیات) کی تشریح ہو گئی وہ اسی قدیم طرز کی ہے۔ عملی و تجربی سے کہیں زیادہ عقلی و اصولی۔

— ساخذ :

1. Baldwin's 'History of Psychology, 2 vols.
2. Brett's 'History of Psychology, 3 vols.
3. Ency. Britt. (14th Ed.) vol. 18, Art. 'History of Psychology.'
4. Flugel's 'A Hundred Years of Psychology.'

تیسرا باب اپنا چہرہ اپنے آئینے میں

ہم راستے میں جارہے ہیں کہ پیر میں ایک پتھر کی
ٹھوکر لگی، چوٹ آئی - اور ”درد“ و ”اذیت“ محسوس ہوئی -
پتھر بدستور، اپنی جگہ جوں کا توں رہا - وہ نہ کراھا، نہ اُس
نے آہ کی — ہو نہ ہو، پتھر اور ہماری بناوت میں کچھ فرق
ضرور ہے!

آپ نے سنا کہ آپ کے فلاں دوست پاس ہو گئے، آپ
”حوش“ ہو گئے - پھر خبر ملی، کہ فلاں عزیز سخت بیمار
ہو گئے ہیں - اس سے بہت دل ”کڑھا“ - آپ پر دن رات یہ گزرتی
ہی رہتی ہے - لیکن آپ کے کمرے کی میز و کرسیاں، درو
دیوار، یہ عجب بے حس مخلوق ہیں اُن کا نہ کوئی دوست نہ
کوئی عزیز - نہ اُنہیں کوئی خوشی، نہ کبھی کوئی رنج — بڑا
فرق آپ میں اور اُن موجودات میں نکلا!

اچھا یہ صاحب جو ملنے چلے آ رہے ہیں، کون ہیں، کہاں
کے ہیں؟ صورت ”آشنا“ تو معلوم ہوتے ہیں - کہیں انہیں دیکھا
ضرور ہے - ہاں، خوب ”یاد“ پڑ گیا - وہی تو ہیں جن سے
ابھی اُس دن اسٹیشن پر ملاقات ہوئی تھی - اب ”پہچان“
لیا — — — یہ بات کیا ہے، کہ یہ درخت اور پودے ہماری آپ
کی طرح کیوں کسی کو ”جان پہچان“ نہیں لیتے؟ یہ ”حافظہ“
پر زور دے کر کوئی بات کیوں نہیں ”یاد“ کر لیا کرتے!

صبح ہوئی، اور ہم نے اپنے ”ارادہ“ سے کام لینا شروع کیا۔ جب جی ”چاہا“ اُٹھ بیٹھے۔ جب اور جہاں ”چاہا“ چلے پھرے اُٹھ بیٹھے۔ ”بھوک“ لگی تو کھایا۔ پانی پئی ”خواہش“ ہوئی تو پانی پیا۔ ارادہ ”بازار“ جانے کا کیا۔ پھر ”ارادہ“ بدل دیا۔ پارک چلے گئے۔ اور ایک ہم کیا، آپ بھی تو دن رات یہی کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح اپنے ”ارادوں“ اور اپنی ”خواہشوں“ کو پورا کیا کرتے ہیں، اور ہم اور آپ کیا معنی، ”زید“ عمر بکر، جان، حیمس، کرشن، لچھمن، سارے انسان کہلانے والے یہی کرتے رہتے ہیں۔۔۔ کتنی مختلف ہیں انسان سے کتابیں اور الماریاں، تصویریں اور کتھرے، پھول اور پتے، دریا اور پہاڑ! سب اپنی جگہ جوں کی توں، کسی میں نہ کوئی ارادہ نہ کوئی خواہش!

ان مشاعروں نے بتا دیا، صاف طور پر جتنا دیا، کہ انسان اپنے گرد و پیش کی جامد اور بے جان فضا سے ایک بالکل ہی مختلف قسم کا مخلوق ہے۔ وہ دیکھتا ہے، سنتا ہے، سمجھتا ہے، سوچتا ہے، پہچانتا ہے، یاد کرتا ہے، ہستتا ہے، روتا ہے۔ خواہش اور ارادہ رکھتا ہے۔ جمادات یہ کچھ بھی نہیں گُر پاتے۔ انسان بھی یہ سب کچھ اُسی وقت تک کرتا دھرتا ہے، جب تک جسم میں جان ہے۔ جب جان نہ رہی تو انسان اور مٹی برابر۔ انسان اور انسان کی لاش کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔۔۔۔ جو شے انسان کو جمادات سے ممتاز کرنے والی ہوئی اس کا نام صفت حیات ہے۔

حیات مطلق میں حیوانات بھی افسان کے شریک ہیں -
 چلتا پھرتا یہ بھی ہے، چلتے پھرتے وہ بھی ہیں - کھاتا پیتا
 یہ بھی ہے، کھاتے پیتے وہ بھی ہیں - سانس یہ بھی لیتا ہے،
 سانس وہ بھی لیتے ہیں - حیات مادی کے پہلو بہ پہلو ایک
 دوسری قسم کی حیات بھی افسان میں پائی جاتی ہے - اوپر
 کے پیراگراف اسی صفت حیات کے ترجمان ہیں - اسی زندگی کو
 حیات نفسی کہتے ہیں - اور جو علم اس زندگی کے قانون اور
 قاعدے، اصول اور ضابطے بیان کرتا ہے، اُس کا نام اصطلاح میں
 علم النفس یا نفسیات ہے -

یہیں سے یہ بات بھی صاف ہو گئی کہ اس قسم کے
 سوالات، کہ انسان پیدا کیوں کر ہوتا ہے، وفات کس طرح پاتا
 ہے، اُس کا سلسلہ نسل کیسے چلتا ہے، نشوونما کیوں کر پاتا
 ہے - خون کیسے بنتا ہے، سانس کا انتظام کیا رہتا ہے، غرض
 مادی و جسمانی زندگی سے متعلق جتنے بھی سوال ہو سکیں، یہ
 سب نفسیات کے دائرے سے خارج ہیں - ان کے لیے الگ علوم
 فعائیات و حیاتیات کے نام سے ہیں - نفسیات کے حصے میں تو
 اس قسم کے مسائل پڑے ہیں، کہ عقل و فکر کیا چیز ہے؟
 جذبات سے کیا مراد ہوتی ہے؟ خواب کس طرح دکھائی دیتے
 ہیں؟ عقل کا خواہش سے کیا رشتہ ہے؟ عادت کو ارادے میں
 کتنا دخل ہے؟ یکسوئی کی راہ میں موانع کیا کیا پیش آتے
 رہتے ہیں؟ اشتہارات سے انسان کیوں متاثر ہو جاتا ہے؟
 اسی طرح کے مسائل کی گروہیں جس علم میں آکر ٹھلتی ہیں،
 یا کھلنے کے قریب آ جاتی ہیں - اُسی کا نام نفسیات ہے -

ہم نے کوئی آواز ”سنی“۔ کوئی چیز ”دیکھی“۔ کسی بات کو ”سوچا“۔ کسی مسئلے کو ”سمجھا“، کسی واقعے کو ”یاد“ کیا۔ کسی بحث سے کوئی ”نتیجہ“ نکالا، کسی کو ”پہچانا“۔ ان سارے متفرق واقعات میں ایک چیز مشترک نکلی۔ یعنی ان اعمال اور کیفیات سے

صرت علم یا اطلاع، یا واقفیت میں اضافہ ہوا، کوئی مسرت یا ناگواری براہ راست ان اعمال میں نہ پیدا ہوئی۔ ہو سکتا ہے، اور ہوتا رہتا ہے کہ ان اعمال کے نتیجے ہمارے لیے درد انگیز یا مسرت خیز ہوں، لیکن براہ راست ان اعمال سے کوئی خوشی یا رنج ہمیں نہیں پہنچتا، صرت واقفیت یا علم ہی میں اضافہ ہوا۔۔۔ ریاضی کا فلاں سوال ہم آج تک یہ سمجھے ہوئے ہیں، کہ یوں نکلے گا، آج اُستاد نے بتایا کہ نہیں، بلکہ وون فکلیے گا، اس سے ہماری معلومیت میں اضافہ ہوا، اور کچھ نہ ہوا۔ تاریخ آج ہمارے خیال میں پہلی تھی، ابھی خیال آیا کہ پہلی تو کل ہوئی، آج دوسری ہے۔ یہاں بھی ایک بات محض یاد پڑ گئی، اس سے زائد کچھ نہیں ہوا۔ ہمارے سامنے دو چیزیں آئیں، ہم نے دیکھ کر بتایا کہ یہ سرخ رنگ کی ہے، یہ سبز کی۔ اس میں بجز اس کے کچھ نہ ہوا کہ ہم نے تمیز یا شناخت سے کام لیا۔ اس نوعیت کے سارے اعمال کا مجموعی نام قوت ہے۔

ہم راستے میں جارہے تھے، کہ ٹھوکر لگی، اس سے فی الفور اور بلا واسطہ ”تکلیف“ محسوس ہوئی۔ اپنی کامیابی کی خبر سننے میں تو ”خوشی“ ہوتی ہے۔ ناکامی سننے میں تو ”رنج“ ہوتا ہے۔ کوئی توہین کرتا ہے تو ”غصہ“ آجاتا ہے۔

کسی تراؤفی چیز سے سابقہ پڑتا ہے تو ”قدر“ لگنے لگتا ہے —
 غرض اس طرح رنج و راحت، درد و حسرت، الم و لذت
 خوف و ہیبت، محبت و نفرت، غیظ و غضب، نفرت و عداوت
 رشک و حسد، کی بیشمار کیفیتی پیش آتی رہتی ہیں۔ ان
 سب میں رشتہ انعقاد یہ ہے کہ وقوفی کیفیتوں کے برعکس،
 اُن سے براہ راست، بالذات ناگواری یا خوش گواری پیدا ہوتی
 رہتی ہے، اُن کے لیے اصطلاح میں نوعی فام احساس ہے۔

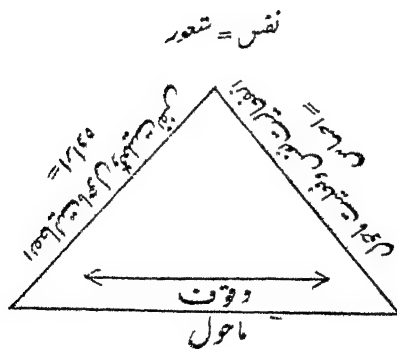
بات چیت کرنے کو ہمارا جی ”چاہا“ اور ہم بولے —
 مٹھائی کھانے کی ”خواہش“ ہوئی، اور یہ خواہش پوری کی —
 کہیں جانے کی ضرورت محسوس ہوئی، اور اس ”قصد“ سے ہم
 اُٹھے — وقوفی اور احساسی دونوں قسم کے تجربوں میں
 ہم محض متاثر رہتے ہیں، مؤثر نہیں ہوتے۔ نفس کی حالت
 انفعالی رہتی ہے، فاعلی نہیں ہوتی۔ اب جن تجربوں کی
 مثالیں سامنے آئیں، ان سب میں نفس کی حالت فاعلی نکلی —
 ہم مؤثر ثابت ہوئے۔ شعور کی اس تیسری نوعی فعلیت کے لیے
 جامع اصطلاح ارادۂ کی ہے۔

وقوت، احساس اور ارادے کی انہیں تینوں کیفیات کا
 مجموعہ شعور ہے۔ اس کے عنصر اصلی یہی تین ہیں — شعوری
 کیفیت جو بھی ہوگی، انہیں تین عنوانوں میں سے کسی کے
 تحت میں رکھی جا سکتی ہے۔ ذیل کا نقشہ بھی اسی کی توضیح
 کے لیے ہے: —

اسی سے اس حقیقت کو بھی ضم کر لیجیے کہ اس تطابق و توازن کی ممکن صورتیں دو ہیں:—
 (۱) ایک یہ کہ نفس، ماحول سے اثر قبول کرے۔ خود متاثر و معمول ہو۔
 (۲) دوسری یہ کہ نفس، ماحول پر اثر ڈالے۔ خود موثر و عامل ہو۔

نفسیاتی ترقیب میں پہلا جزو دوسرے پر مقدم ہے۔ ذہن کی بالکل ابتدائی حالت انفعالی ہی ہوتی ہے۔ اس میں وہ ماحول سے صرف خوشگواہی یا ناگواہی کا اثر قبول کرتا ہے۔ اس منزل کا نام احساس ہے۔ اس کیفیت سے متاثر ہو کر نفس خود کچھ عمل کرنا چاہتا ہے۔ اس کیفیت فاعلی کا نام ارادہ ہے۔ لیکن ارادے کو وجود میں لانے، شکل دینے کے لیے بعض احساس کافی نہیں، بلکہ ماحول کا ادراک اور مختلف اشیاء کے درمیان امتیاز بھی ضروری ہے۔ شعور کی اس قیسری، اور رابطہ پیدا کرنے کی درمیانی کیفیت کا نام وقوت ہے۔ یہ رابطہ، نفس کی انفعالییت اور فاعلییت کے درمیان واسطہ ہو گا۔

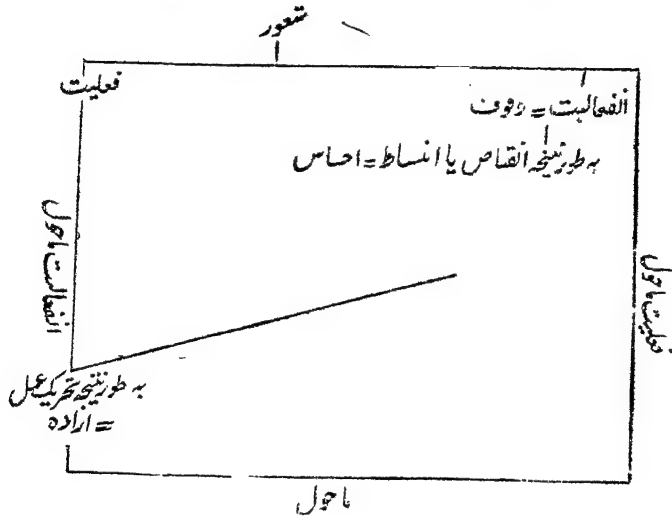
اب نقشہ ذیل ملاحظہ ہو:—



ماہرین فن کے ایک گروہ کا کہنا ہے کہ وقوت، احساس پر موقوف و مشروط نہیں بلکہ خود اس کی شرط ہے اور اس پر مقدم ہے۔ یہ گروہ کہتا ہے کہ ماحول کی فعلیت کا سب سے پہلا اثر

انسان پر یہ پڑتا ہے کہ اس کو کسی قسم کا علم یا ادراک حاصل ہوتا ہے۔ یہ وقوت ہوا۔ اس سے اُس پر خوشگوری یا ناگوری کا اثر مرتب ہوتا ہے۔ یہ منزل احساس مبی ہوئی۔ اب وہ اس احساس کو قائم رکھنا یا اُسے دفع کرنا چاہتا ہے اس کا نام ارادہ پڑا۔

اس نظریے کو اس شکل کی مدد سے سمجھیے:—



اوپر جو تحلیل و تجزی عبارتوں اور نقشوں کے ذریعے سے کی گئی۔ یہ صرف فنی ضروریات سے ہے۔ یہ مراد نہیں، کہ وقوت، احساس اور ارادہ واقعتاً بھی ایک دوسرے سے بالکل الگ، تجربے میں آتے رہتے ہیں۔ عملاً ایسا ہونا ممکن نہیں۔ کوئی ارادہ ایسا ہو نہیں سکتا، جس میں وقوت و احساس کی

خفیف آمیزش بھی نہ ہو۔ کوئی وقوت ایسا تجربے میں آ نہیں سکتا، جس میں احساس و ارادہ کی جھلکیاں موجود نہ ہوں۔ کوئی احساس ایسا پایا نہیں جاتا، جو وقوت و ارادہ کے عنصروں سے یکسر پاک ہو۔۔۔ شعور کی ہر نوعی کیفیت میں شعور کی دوسری نوعی کیفیتوں کا شمول کسی حد تک ضروری ہے۔ ہاں یہ ہے کہ اس میں ان دو کا جزو اقتدا خفیف ہوتا ہے کہ فنی ضروریات کے لیے اسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ اور جس کیفیت کا جزو نمایاں ہوتا ہے، اُسی سے اُس صنف شعور کو موسوم کرنے لگتے ہیں۔ جس کیفیت میں جزو غالب ارادہ کا ہوتا ہے، اس کا نام ارادہ پڑ گیا۔ جس میں پہلے وقوت کا بھاری رہا، اُسے وقوت سے تعبیر کر دیا۔ جس میں حصہ قوی احساس کا ہوا، اُسے احساس کہنے لگے۔

نفس و مقعہ کے اعتبار سے ہر شعوری کیفیت کی تصویر ذیل کی کسی نہ کسی شکل میں ہوتی ہے۔



یہ اسے دائرہ ارادہ کا اطلاق



اس مجموعہ کا نام احساس



اس کل کا نام وقوت

نفس و شعور کے یہ تینوں عنصر علیاً آور واقعاً کبھی ایک دوسرے سے بالکل خالی الگ موجود نہ ہوں نہ نہی، نفسیات میں اُن کا مستقل وجود فنی ضروریات اور سہولت

تقسیم کے لیے تسلیم کیا گیا ہے۔ اور یہ صحیح معنی میں اجراءِ نفس نہیں، مفرداتِ نفس ہیں۔۔۔ رنگ کا وجود رنگین اشیاء سے خارج کسی نے دیکھا ہے؟ خوشبو، خوشبودار چیزوں سے الگ کس کے تجربے میں آئی ہے؟ تاہم رنگ و خوشبو، دونوں کا مستقل و ذاتی وجود سب ہی کو تسلیم ہے۔

بچہ آپ کے سامنے گرتا ہے۔ پیر میں چوٹ آئی اور وہ چلاتا ہے۔۔۔ چوٹ سے درد محسوس کرنا کھلی ہوئی مثال "احساس" کی ہے۔ لیکن ساتھ ہی وہ "جانتا" بھی ہے کہ یہ درد ہے۔ یہ بھی "جانتا" ہے کہ درد پیر میں ہے، ہاتھ یا سر میں نہیں۔ پیر پکڑ لیتا ہے، یا سہلانے لگتا ہے، یا ادھر اشارے کرنا ہے۔ یہ جان لینا، سمجھ لینا، پہچان لینا، سب وقوت کی فعلیت ہوئی۔ پھر یہ پیر کا پکڑ لینا یا سہلانے لگنا یا اور جسمانی حرکتیں کرنا ارادہ ہی کی ماتحتی میں اس سے سرزد ہوتی ہیں۔ اسی طرح شعور کی ہر مفرد کیفیت میں کچھ نہ کچھ اور کسی نہ کسی حد تک دوسری کیفیتی بھی ضرور شامل رہتی ہیں۔

شعوری کیفیتوں کی مثالیں بہت سی اوپر گزر چکیں۔ کچھ ضمناً اور کچھ مستقل۔ اُن پر غور کیا جائے تو شعوری حالت میں صفات ذیل بھی نظر آئیں گی:۔

(۱) پہلی چیز توجہ ہے۔ کسی شے کے شعور میں آنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اُدھر کسی حد تک متوجہ و مخاطب ہیں۔ جو شے سرے سے توجہ میں نہیں آئی، وہ شعور میں بھی نہیں آ سکتی۔

(۲) پہلو قیروز ہے۔ اگر دنیا کی ہوشے بالکل یکساں ہو، تو شعور سرے سے پیدا ہی نہ ہو۔ کائنات خارجی میں جو تبدیلیاں ہوئیں اور ہر لمحہ ہوتی رہتی ہیں، شعوری کیفیات بھی انہیں کے مطابق و مانتے پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ کسی شے کے زیر شعور آنے کے معنی ہی یہ ہیں کہ ہم نے اُسے دوسری موجودات سے کسی معنی میں اور کسی حد تک ضرور ممتاز اور علیحدہ کر لیا۔ تفریق و امتیاز کے بغیر شعور شعور نہیں۔ دنیا میں اگر نور ہی نور ہوتا تو تاریکی کا کوئی مفہوم ہی ذہن میں نہ آتا۔

(۳) شعوریت کا دوسرا عنصر تشابہ ہے۔ جو شے ذخیرہ شعوری سے قطعاً بیگانہ و غیر متعلق ہے وہ شعور میں آ ہی نہیں سکتی۔ ضرور ہے کہ جو جدید شے ہمارے تجربے میں آئے اسے شعور کی سابق حالتوں سے کچھ نہ کچھ ربط و تعلق ہو۔ جس شے کو شعور سے کسی قسم کا ربط و تشابہ نہ ہوگا، اس کا وجود شعور کے لیے عدم کے مساوی ہے۔ یہ قانون ظاہر ہے کہ بالکل ابتدائی اور اولین تجربوں کے بعد کے لیے ہے۔

چوتھا باب

حس

میں گمرے کے اندر بیٹھا ہوا، غور و افہاک کے ساتھ سر جھکائے ہوئے کچھ لکھنے لکھانے میں مشغول ہوں۔ اقدے میں ایک دوست لباس میں خوب عطر لگائے ہوئے، بہت آہستہ قدم رکھتے ہوئے، ہلی کی سی چاپ کے ساتھ، گمرے میں داخل ہوتے ہیں۔ کچھ خوشبو سی معاً محسوس ہونے لگتی ہے۔ یہ تمیز ابھی نہیں ہوئی، کہ خوشبو کس شے کی ہے، اور آگہاں سے زہی ہے، لیکن نفس خوشبو پھر جال محسوس ہو رہی ہے۔ یہ مجرد خوشبو کا احساس، حس کی ایک مثال ہے۔

آپ دروازہ بند کئے غافل سو رہے ہیں، باہر سے کوئی گواز پر زور سے دستک دیتا ہے۔ آنکھ فوراً کھل جاتی ہے، لیکن اُس لمحہ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کس نے اور کیوں کر جگایا اور سمجھ میں آئے کیسے۔ فی الفور آپ کا پورا شعور بیدار بھی تو نہیں ہوا۔ محض ایک تیز آواز ہی کا احساس تو ہوا تھا۔ یہ حس کی دوسری مثال ہوئی۔

ہم ایک جادو دیاں مقرر کی تقریر سننے میں ہمہ تن گوش ہیں۔ ایک گیزا ہمارے ہاتھ پر ریبنگنے لگا، اور معاً ہاتھ کی جلد پر ایک ناگاریسی کیفیت محسوس ہونے لگی۔ ابھی کچھ پتا نہیں چلتا کہ ناگاریسی سے یا کس طریقہ پر ہو رہی ہے، اور کیسے پتا چلے، کان تو تمام تر تقریر کی

لیکن حس کی اس تعریف کے ساتھ عملی دنیا میں اس کا وجود ممکن نہیں۔ عملاً کیا ہمارے تجربے میں کوئی ایسی آواز آسکتی ہے جو نہ بلند ہو نہ پست، نہ ناگوار ہو نہ خوش گوار، نہ قریب کی ہو نہ دور کی؟ کوئی ایسا نظارہ ممکن ہے جو نہ رنگ کا ہو نہ جسامت کا نہ طول کا نہ عرض کا نہ سطح کا نہ عمق کا؟ — جواب ہر شخص اپنے تجربے سے نفی میں دے گا، اور صحیح دے گا۔ عملاً ہمارے شعور میں جتنی بھی کیفیتیں پیدا ہوتی رہتی ہیں، اُن میں کوئی بھی خالص اور بلا آمیزش و اختلاط نہیں ہوتی۔ یہ کیفیت دوسری کیفیتوں کے ساتھ کسی نہ کسی حد تک ترکیب و آمیزش ضرور رکھتی ہے۔ تو عملی زندگی میں جس حس کی تعریف ابھی یہ بیان ہوئی ہے کہ وہ بالکل غیر متعین اور غیر مشخص ہوتا ہے، اُس کا تجربے میں آذا ممکن نہیں۔

لیکن جب یہ ہے تو پھر آخر یہ نفسیات والے اس کا وجود ہی کیوں فرض کئے ہوئے اور اسے اپنی سربفلک عمارت کا بنیادی پتھر ہی کیوں قرار دیئے ہوئے ہیں؟ سوال کے جواب میں پہلے ایک اچھتتی سی نظر ذرا دوسرے علوم و فنون کے مبادی پر کر لی جائے۔ ہندسہ (جیومیٹری) تو بڑا باضابطہ اور پختہ علم ہے، اس کا سارا سرمایہ حیات ”نقطہ“ ہے۔ حالانکہ خارج میں نقطہ کا وجود نہ آج تک ہوا ہے نہ آئندہ کبھی ہونے کا۔ علم الحساب (ارتھمیٹک) کی ساری کائنات ”عدد“ ہے۔ لیکن معدود سے الگ نفس ”عدد“ کا وجود خارج کی دنیا میں کہیں ہے یا کبھی ہوگا؟ طبعیات، کیمیا، نبات، سب

کی آخری بنیاد جاکر موجود نہیں، مفروض ہی چیزوں پر پڑتی ہے! — معلوم یہ ہوا کہ ہر علم و فن

بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کھے بغیر

کے مصداق، کچھ ایسی چیزوں کا وجود بالکل آغاز کار میں، فرض ضرور کر لیتا ہے، جن کا وجود خارج میں نہیں ہوتا۔ کہ اس سے فن کے سمجھنے میں سہولت دہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مرکبات کے مقابلے میں مفردات زیادہ آسان اور کم پیچیدہ اور قریب الفہم ہوتے ہیں۔ مسائل بھی جب مفردات کی شکل میں پیش کئے جاتے ہیں تو علوم کے انضباط میں بڑی آسانی پیدا ہو جاتی ہے، بلکہ اگر مفردات کا وجود نہ تسلیم کر لیا جائے، تو کوئی علم منضبط و مدون بھی نہ ہونے پائے۔ — نفسیات نے اسی اصل پر حس کا وجود فرض کیا ہے۔ شعوری زندگی میں اس کا مستقل نہ پایا جانا ہو نہ سہی، کسی ایسی بسیط و مفرد کیفیت کا فرض کر لینا بہر حال ضروری تھا، جس پر تمام مرکب کیفیات تحلیل ہو کر بالآخر ٹھہر سکیں اور وہی حس ہے۔

حس کی قریب ترین شکل کے صحیحہ معنی میں تجربے انسان کو زندگی کے صورت ابتدائی چند گھنٹوں (زیادہ سے زیادہ چند دن کہ لیجیے) ہی میں ہو سکتے ہیں۔ جب بچے کے لیے دنیا نامتھر ایک نئی اور انوکھی چیز ہوتی ہے۔ اور روشنی، گرمی، آواز وغیرہ کا ہر تجربہ اُس کے لیے بالکل نیا ہوتا ہے نفس اُس وقت اپنی سطح سادہ رکھتا ہے، ترکیب و تالیف سے نا آشنا ہوتا ہے۔ اُس وقت نفس پر جو نقش باہر سے

اگر جیتے ہیں، بس وہی صحیح معنی میں حس کہے جاسکتے ہیں۔ باقی بالکل بچپن کے بعد پھر انسان کو اگر اپنی شعوری زندگی میں حس کا کبھی تجربہ ہوسکتا ہے تو صرف اُن چند لمحوں میں جب وہ غشی سے ہوش میں آنے یا بہت گہری نیند سے یک بیک بیدار ہونے لگتا ہے۔ یوں چند لمحوں میں شعور اپنی خفی سے خفی حالت میں ہوتا ہے۔ تعین و تشخیص، ترکیب و تالیف کی قابلیت کچھ یوں ہی سی رکھتا ہے۔ اس لیے حس کی خالص اور بے ترکیب کیفیت پیدا ہو سکتی ہے۔

حس کا وجود مستقل تسلیم کرنے کے بعد اب اس کی شکلوں اور قسموں کو دیکھنا ہے۔

(۱) ایک حس وہ ہے جس سے رنگ اور روشنی شعور میں آتی ہے۔ نور و ظلمت میں، اور مختلف رنگوں کے درمیان امتیاز ہوتا ہے۔ اس کا نام حس باصرہ ہے۔

(۲) دوسرا حس وہ ہے جس سے آواز شعور میں آتی ہے۔ اسے حس سامعہ سے موسوم کرتے ہیں۔

(۳) ایک حس اس کام کے لیے ہے کہ خوشبو اور بدبو کی تمیز کرسکے۔ اسے حس شامہ کہتے ہیں۔

(۴) ایک حس ایسا ہے کہ جو کھانے پینے کی چیزوں کا مزہ بتاتا ہے، اس کا نام حس ذائقہ ہے۔

(۵) ایک حس اُن کیفیات کے لیے ہے جن کا تعلق جسموں

کو چھونے یا مس کرنے سے ہے۔ اسے حس لامسہ کہتے ہیں۔

قدیم فلسفی و حکیم افہیں حواس خمسہ کے قائل تھے -
جدید ماہرین نفسیات کہتے ہیں کہ چند کا اضافہ اور کرنا
چاہیے - یعنی

(۶) لامسہ کے علاوہ ایک مستقل حس ایسا بھی قرار
دینا چاہیے، جو گرمی، سردی، درد، دباؤ، کھجلی، گدگدی، وغیرہ
جلد کی جملہ کیفیتوں کو شعور میں لائے - اس کا نام حس جلدی
رکھا گیا ہے -

(۷) ایک عنوان حس اور قائم کرنا چاہیے - جس کے
ماتحت اشیاء کے وزن، اُن کی سختی نرمی، قوت مزاحمت، اور
اعضائے جسم کی حرکت کی کیفیات کا علم ہوتا ہے - اس کے لیے
حس عضلی کی اصطلاح قرار پائی ہے، کہ ان سب کا تعلق عضلات
جسم سے ہے - (قدیم فلسفی ان دونوں حسوں کو حس لامسہ ہی
کے تحت میں رکھتے تھے)

(۸) لیکن تقسیم جامع و مکمل اب بھی نہیں ہوئی -
ابھی بہت سی مفرد اور بسیط کیفیتیں باقی رہ گئی ہیں،
جن کی تحلیل کسی اور حس میں ممکن نہیں - مثلاً بھوک،
پیار، نیند، خستگی، شکم سیری، دفع شکم، متلی وغیرہ - ان
سب کے لیے ایک مجموعی نام حس آلی یا حس عضوی تجویز
ہوا ہے -

جو پانچ حواس پرانے چلے آتے ہیں، اُن میں سے ہر
ایک کے لیے ایک علیحدہ عضو یا جسمانی آلہ موجود ہے -
بصارت کے لیے آنکھ، سماعت کے لیے کان، شامہ کے لیے ناک،
ذائقہ کے لیے زبان، لمس کے لیے جلد - نئے تین حواسوں میں

سے حس جلدی کا آلہ بھی جلد ہی مانا گیا ہے۔ اور حس
عضائی کے لیے عضلات جسم میں۔ لیکن حس آلی کے لیے کوئی
مخصوص و متعین عضو نہیں۔ اسی لیے معض نفسین اس
طبقہ کی کیفیتوں کو حس کے دائرے ہی میں نہیں رکھتے۔ اور
بھوک، پیاس، نیند وغیرہ کے لیے بجائے حسیات کے اشتہات
کا عنوان موزوں قرار دیتے ہیں۔

حس وجود میں کیوں کر آتا ہے؟ اس کا پورا جواب
مشکل ہی ہے جیسا کہ ہر بسیط کیفیت کا حال ہے۔ صرف اتنا
کہا جاسکتا ہے کہ اعصاب میں ایک تحریک پیدا ہوتی ہے،

اور وہ جب شعور میں منتقل ہو جاتی ہے، تو اُسی کا نام حس
پڑ جاتا ہے۔ گویا حس اگرچہ بذات خود تسامتر ایک نفسی
و شعوری کیفیت ہے، تاہم اُس کی حیثیت ایک مادی و
عضویاتی کیفیت کے مٹنی کی ہے۔ اس لیے اس کا صحیح
مفہوم سمجھنے کے لیے اس کے عضویاتی جزو کو خیال میں رکھنا
ضروری ہے۔ اسے اصطلاح میں مہیج کہتے ہیں۔ مہیج کے
معنی ہیں وہ چیز جو ہیجان بن جائے یا برانگیختگی پیدا

کرے۔ تو جو شے ذرات عصبی میں برانگیختگی یا ہیجان
پیدا کر دیتی ہے اس کو مہیج سے موسوم کرتے ہیں۔ اور
ہیجان و برانگیختگی کی جو مادی کیفیت اس سے پیدا ہوتی
ہے اُس کا اصطلاحی نام تہیج ہے۔

ایک بندوق سر ہوگئی، اور اُس کی آواز ہمیں سنائی
دی۔ بندوق کے سر ہونے سے ہوا میں ایک خاص قوت کے

موجات پیدا ہوئے، اُن کا تھپڑا آکر کان کی اندرونی جلد پر لگا۔ اس کا نام تھپیج خارجی یا تھپیج مادی ہے۔ اس سے عصب سامعی یوں متاثر ہوا کہ اُس کے ذروں یا خلیوں میں ایک خاص طرح کی سوزش پیدا ہو گئی۔ اس ارتعاش کو تھپیج داخلی یا تھپیج عصبی کہتے ہیں۔ یہ سوزش جب دماغ کے اس حصے تک پہنچی جو مرکز سماعت ہے تو یہی حسانی و عصبی ارتعاش ایک نفسی یا شعوری کیفیت میں تبدیل ہو گیا۔ اسی کا نام سننا یا سماعت کرنا ہے۔

اس مثال سے یہ بات روشنی میں آگئی، کہ ہر حس کو تین ذریعے طے کرنے ہوتے ہیں:—

(۱) ماحول میں تعریک۔ یا تھپیج خارجی یا مادی — اس پر بحث کرنا طبیعیات کا موضوع ہے۔

(۲) اعصاب میں لرزش و ارتعاش۔ یا تھپیج داخلی یا عصبی — اس کی بحث فعلیات میں آتی ہے۔

(۳) ایک نفسی و شعوری کیفیت۔ یا حس۔ یہ البتہ براہ راست نفسیات کے دائرے کی چیز ہے۔

ابھی گزر چکا ہے کہ حس کی آٹھ قسمیں قرار پائی ہیں۔ لیکن یہ تقسیم ہے کس بنیاد پر؟ اس بنیاد پر کہ

ہر آلہ حس ایک ہی قسم کے تھپیجات سے متاثر ہوتا ہے اور باقی سے غیر متاثر رہتا ہے۔ آنکھ روشنی کی موجوں سے متاثر

ہوتی ہے، کان ہوا کی موجوں سے، و قس علیٰ ہذا۔ یہی سبب ہے کہ آنکھ زبان کا کام نہیں دے سکتی، اور زبان آنکھ کی جانشینی

نہیں کر سکتی۔۔۔ گویا قدوح حواس کی بنیاد تنوع جذبات ہے۔

یہ تو ہوا - لیکن یہ بھی تو ہے کہ آوازیں آوازیں سب یکساں کب ہوتی ہیں؟ منظر منظر سب ایک تو نہیں ہوتے - جن حسوں کی اصل ایک ہے، نوعیت ایک ہے، پھر اُن کے افراد میں باہم قرنی و اختلات کیوں اور کس بنا پر؟ — جواب یہ ہے کہ ہر مہیج اپنی ذات کے ساتھ ساتھ کچھ صفات بھی تو رکھتا ہے - یہ صفات و خصوصیات کم بھی ہوتے ہیں زائد بھی، ہلکے بھی، گہرے بھی - اور اسی فرق صفاقتی کے مطابق و ساتھ ایک ہی اصل و فوع کے حسیات ایک دوسرے سے الگ اور مختلف ہوتے ہیں -

یہ صفات و خصوصیات کیا ہیں، اب یہ بھی جان لیجیے -
 (۱) قوت - ہر مہیج ایک خاص درجے کی قوت رکھتا ہے، دوسرے مہیجات سے مختلف - اور درجۂ قوت ہی کے لحاظ سے ہم حکم لگاتے ہیں کہ روشنی تیز ہے یا دھیمی - فلاں رنگ شوخ ہے اور فلاں ہلکا - یہ آواز بلند ہے، وہ آواز پست - کوئی چیز سخت ہے کوئی چیز نرم -

(۲) وضاحت - ہر مہیج کے شعور میں آنے کے لیے ایک خاص درجے کی وضاحت یا صفاقتی بھی ضروری ہے - اور اس درجۂ وضاحت ہی کے فرق کی بنا پر ہم فیصلہ کرتے ہیں کہ یہ منظر نمایاں و روشن ہے اور وہ دھندلا - فلاں آواز صاف ہے، فلاں گنجلک -

(۳) مدت - ہر مہیج عامل و موثر ایک خاص مدت ہی تک رہتا ہے - اور اس عمل و اثر کے مدت قیام ہی کے لحاظ سے

ہم اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ فلاں شے جلد ختم ہوگئی، فلاں دیر تک رہی۔ یہ چیز عارضی نکلی، وہ چیز دیرپا۔

اوپر کی صراحتوں سے یہ تو معلوم ہی ہو چکا کہ حس اُس شعوری کیفیت کا نام ہے جو خارجی محرکات پر مشروط اور اُن کی معلول ہوتی ہے، لیکن محرکات خارجی تو ہرے بیشمار۔ کائنات خارجی میں ہر لفظ اور ہر آن جو تحریکات ہوتی رہتی ہیں، کون اُن کا احاطہ کر سکتا ہے؟ حالانکہ حسیات تو بیشمار و غیر محدود نہیں، بلکہ شمار و حد کے اندر آجائے والی چیزیں ہیں۔ تو گویا بہت سی قسمیں محرکات خارجی کی ایسی ہوئیں جنہیں نفس قبول نہیں کرتا۔ اور اُن کی مطابقت اور ماتحتی میں کوئی حس وجود میں نہیں آتا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ محرکات خارجی، اسی استعداد قبول نفس میں محدود ہے۔ اور چونکہ استعداد قبول ہی محدود و معین ہے، اس لیے لامحالہ حواس بھی محدود و معین ہی ہیں۔۔۔۔۔ غیر محدود حواس رکھنے والا انسان آج تک نہیں پایا گیا۔

انسان کے پاس جو حواس ہیں وہ سب کے سب کیڑوں مکوڑوں میں موجود ہیں۔ بعض حواس جو اُن میں پائے جاتے ہیں، اُن سے انسان محروم ہے۔ اُلُو، چمگادڑ، شیر، بلی وغیرہ کئی قسم کے حیوان ایسے ہیں جو تاریکی میں بخوبی دیکھ لیتے ہیں۔ انسان کی آنکھ ایسی حالت میں بے کار رہتی ہے۔ بعض جانور خاص قسم کی خوشبوئیں سونگھ لیتے ہیں، انسان نہیں سونگھ پاتا۔۔۔۔۔ نظام فطرت میں کوئی شے بے قاعدہ

اور بے اصول نہیں۔ یہاں قاعدہ یہ معلوم ہوتا ہے، کہ جو
 تحریکیں جس نوع کے لیے کارزار حیات میں مفید ثابت ہوئیں
 ان کے قبول کرنے کی استعداد و صلاحیت اس نوع میں آئتی۔
 اور باقی نوعیں اس صلاحیت سے محروم رہیں۔ شاعرانہ زبان
 میں یوں سمجھیے۔

قسمت کیا ہر ایک کو قسام ازل نے
 جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا

اس قاعدے کے مطابق کائنات خارجی میں تحریکات کا
 شعوری تاثر یا حس کارزار حیات میں حیات انسانی کے حق
 میں مفید پڑا، انہیں کو قبول کرنے، محسوس کرنے کی صلاحیت
 انسان میں پیدا ہوگئی۔ باقی ساری تحریکات اس کے لیے غیر
 محسوس یا اس کے دائرہ حس و شعور سے خارج رہیں۔

گھڑی کو صحیح طور پر چلانے کے لیے کافی نہیں کہ اسے
 روزانہ ایک وقت معین پر کوک دی جایا کرے۔ بلکہ یہ بھی
 لازمی ہے کہ کوک صحیح اندازے کے ساتھ دی جائے۔ یعنی کمائی
 کو ایک مخصوص و معین تعداد میں گھمایا جائے۔ اگر کوک
 اس معین تعداد سے بہت کم رہی یا بہت زیادہ ہوگئی، تو
 نتیجہ دونوں صورتوں میں یہ ہوگا کہ گھڑی چل نہ سکے گی۔
 یہی حال شعور کی گھڑی کا ہے۔ سپیج اگر غیر معمولی طور پر
 قوی یا غیر معمولی طور پر ضعیف ہے، تو دونوں صورتوں میں
 کوئی کیفیت شعوری، کوئی حس نہ پیدا ہونے پائے گی۔ بہت
 سی آوازیں جو فضائے کائنات میں پیدا ہوتی رہیں، لیکن انسان



کے لیے غیر معمولی ہیں، بہت سے منظر جو وجود میں آتے ہیں، لیکن انہیں کے لیے غیر موثری رکھتے ہیں، اسی قبیل سے ہوتے ہیں۔ یہیں سے یہ قاعدہ ہاتھ آیا کہ انسان میں جس پیدا ہونے کے لیے اسی قدر کافی نہیں کہ معرک خارجی یا مہیج انسان کے لیے جس افریں قسم کا ہو، بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ مہیج قوت اور مقدار کا بھی ایک خاص درجہ رکھتا ہو۔ اگر اس درجے سے کمی یا بیشی ہوگی تو شعور غیر متاثر رہے گا۔

روشنی اگر قیز ہے تو صاف دکھائی دے گا، اگر مدہم ہے تو دھندلا دکھائی دیتا ہے۔ آواز اگر پست ہے تو بہ دقت سنائی دیتی ہے، اگر بلند ہے تو سب سے میں آسانی ہوتی ہے۔ معلوم یہ ہوا کہ مہیج کی قوت اور جس کی قوت کے درمیان ایک خاص تناسب رکھتا ہے۔ جس درجے اور قوت کا مہیج ہوتا ہے، اسی کی تناسب سے آلات حواس بھی متاثر ہوتے ہیں۔ شعوری کیفیت جس قسم اور جس شعبے کی بھی ہو، لازمی ہے کہ شعور اور ماحول کے درمیان ایک خاص تناسب ہو۔ جس شعور ہی کی ایک قسم ہے، اور وہ اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں۔

کسی بچے کی پشت پر ایک من کا وزن بار کر دیا جائے، اسے جس قدر ادیت ہونا ہے ہو جائے گی۔ اُس کے بعد اُس کے لیے تیز من، دو من، چار من سب یکساں ہیں۔ مقدار یا وزن جو مہیج ہیں، اُن میں اضافے سے بچے کی تکلیف یا حس درد میں کوئی اضافہ نہ ہوگا۔ تیز برقی لمپ کی روشنی میں

اگر ہم کوئی کتاب پڑھ رہے ہوں، اور ایک معمولی قیل کا لپٹ قریب لے آیا جائے، تو ہمیں کچھ زیادہ آجالتہ محسوس نہ ہوگا۔ دن دوپہر کی روشنی میں ہم پڑھ رہے ہوں، اور ایک شمع لے آئی جائے، تو آجالتہ میں ہمیں مطلق فرق نہ محسوس ہوگا۔ اور یہ عام قاعدہ ابھی بیان ہوا تھا کہ حس کی قوت مہیج کی قوت کے متناسب و مطابق رہتی ہے۔ اس میں قید لگانے کی ضرورت پڑگئی۔ اب قاعدہ یوں سمجھیے، کہ حس کی قوت ایک حد و مقدار خاص تک مہیج کی قوت کے متناسب رہتی ہے۔ اس حد و مقدار کے بعد مہیج کی قوت و مقدار سے حس بالکل غیر متاثر رہتا ہے۔

ہم سنتے اس وقت تک ہیں جب تک آواز کے تموجات ہوا میں قائم ہیں۔ سونگھتے اُسی وقت تک ہیں جب تک ذرے شامہ کو متاثر کرتے رہتے ہیں۔ اس کے بعد نفس حس فنا ہو جاتا ہے۔ صرف اُس کے نقش حافظہ میں باقی رہ جاتے ہیں۔ ان مشاہدات سے قاعدہ یہ بنا کہ مہیج کی مدت قیام اور حس کی مدد قیام ایک رہتی ہے۔ جتنی دیر تک مہیج قائم رہتا ہے، حس بھی قائم رہتا ہے۔ اور جوں ہی مہیج ہٹا، حس بھی مت جاتا ہے۔ بعد کو نفس میں جو کچھ رہ جاتا ہے وہ اس حس کی صورت یادداشت ہوتی ہے نہ کہ خود حس۔ البتہ بجلی کی چمک جو انتہائی سرعت کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن اس کا حس ایک آدھ سکنڈ تک باصرہ کو متاثر رکھتا ہے، یہ ظاہر اس قاعدے میں ایک استثناء ہے۔ عجب نہیں جو اس کا سبب مہیج کی غیر معمولی قوت ہو۔

آخر میں ایک سوال یہ رہا جاتا ہے کہ ایک ہی اصل و قسم کی حسیات میں فرق کرنے والی شے اگر مہیجات کے درجات قوت و وضاحت و مدت قیام کا اختلاف ہے — تو پھر یہ کیا ہے کہ آٹھ حس بھی ایک اور مہیج بھی ایک پھر بھی حسیات باہم مختلف قسم کے حاصل ہوتے ہیں؟ — کان ایک ہی آٹھ حس ہے مہیج یعنی آواز یا ہوا کا موج بھی ایک ہی — تاہم اسی کان اور اسی آواز سے شور و غل کا بھی احساس ہوتا ہے، نغمہ و ترنم کا بھی اور معمولی گفتگو کا بھی!

جواب یہ ہے کہ مہیج گو صورتاً ایک ہے، یعنی آواز، لیکن اس کی اندرونی ساخت، ترکیب ہر صورت میں جداگانہ ہے۔ اس لیے حقیقتاً مہیج ایک نہیں، تین ہوتے ہیں — شور و غل میں تموجات ہوائی منتشر، متفرق و غیر منظم ہوتے ہیں — گفتگو میں مرتب و منظم ہوتے ہیں — اور نغمہ میں نظم و ترتیب کے ساتھ اُتار چڑھاؤ بھی ہوتا ہے — مہیج کی ان صفات و خصوصیات کی تعیین و تفصیل ایک جداگانہ جدید علم سے متعلق ہے — اس کو اصطلاح میں طبیعیات نفسی (سایکوفزکس) کہتے ہیں — نفسیات میں ان کا ذکر محض سرسری اور ”بہ سبیل تذکرہ“ ہی آسکتا ہے —

پانچواں باب
عادت کی طاقت

عادت کے لفظ سے ہم آپ سب ہی واقف ہیں، بہتر ہے کہ اس کی ماہیت و حقیقت سے بھی کچھ واقفیت ہو جائے۔

لفظ ”عادت“ عربی کے مادہ ”عود“ سے بنا ہے۔ جس کے معنی ہیں لوٹنا، پھیرنا، ایک بار بار کئے جانا، گھوم پھر کر وہی فعل صادر ہونا، اسی کا نام عادت ہے۔۔۔۔۔ دیوک آف ولنگٹن مشہور برطانوی جنرل، ایک فوجی، عملی آدمی تھا، مبالغہ بیانی اور لفظ آرائی کے فن سے بیگانہ۔ عادت کی طاقت کا مشاہدہ کر کے وہ ایک بار کہ ”عادت کو طبیعت ثانی کہتے ہیں! ارے اُس کی طاقت تو طبیعت سے دس گنی زیادہ ہے“

آپ نے دیکھا ہوگا کہ کوئی لفظ یا فقرہ بعض لوگوں کا تکیہ کلام یا سخن تکیہ ہو جاتا ہے۔ جب زبان چلے گی تو بے محل اور بے موقع وہ تکیہ کلام بھی ضرور زبان پر آجائے گا۔ محفل میں یہ ہنسنے جاتے ہیں، بٹائے جاتے ہیں، خود اپنی جگہ بار بار شرمندہ ہوتے ہیں۔ لیکن مجال کیا کہ وہ مہمل و مضحک سخن تکیہ اُن کا ساتھ چھوڑ دے۔۔۔۔۔۔ یہ ایک کرشمہ عادت کا ہے۔

بعضوں کی زبان پر گالیاں چڑھ جاتی ہیں۔ اب بزرگوں کا مجموعہ ہے۔ ثقہ، سنجیدہ، شریفوں کی محفل ہے، یہ

اپنی زبان ہزار سنبھالتے ہیں، اپنی طبیعت لاکھ روکتے ہیں -
لیکن بے سروت نظام عصبی زرا اُن کی پروا اور سروت نہیں
کرتے، جن لفظوں کو یہ دہانا چاہتے ہیں، وہی بے اختیار زبان
پر آئے جاتے ہیں — اُسی عادت کی طاقت کا ایک نمونہ !

کہتے ہیں کہ ایک برطانوی سپاہی عرصہ دراز کی فوجی
ملازمت کے بعد پنشن لے کر وطن واپس آیا - ایک روز غسل کے
لیے غسل خانہ میں گیا، اور کچھ دیر بعد بڑی جھنجھلاہٹ کے
ساتھ باہر نکل آیا - بیوی بولی، کہ خیریت ہے - کہا ”خیریت
کی ایسی تیری، غسل نہ ہونا تھا نہ ہو پایا“ - ”تو آخر بات
کیا ہوئی“ بیوی نے گھبرا کر پوچھا - ”بات کیا ہوئی، ایک
کسبخت اطالوی گلی میں کھڑا ہوا ارگن بجا رہا ہے - ادھر
میں نے تَب میں غوطہ لگائے کے لیے قدم رکھا کہ ادھر اُس نے
بادشاہ سلامت والا فوجی ترانہ چھیڑ دیا، عمر بھر کی عادت کو
یہاں چھوڑ آؤں، فوراً ہر بار مجھے ادب قاعدے کے ساتھ سیدھا
کھڑا ہو حافا پڑتا تھا“ — جی اور کیا - عادت کا تسلط
کیا کوئی دلگی ہے !

عقل، عقل، جس پر آج اتنا فاز کیا جا رہا ہے، خود وہ
کیا ہے - عادت ہی کی، تو ایک صورت ہے - جو عادت چاہیے تو
لیجیے، بس وہی رفتہ رفتہ عقل و فہم بن جائے گی - جبھی تو
ہمارے حکیم شاعر حالی فرما گئے ہیں -

دیکھ عادت کا تسلط، میں نے عادت سے کہا
گھیر لی عقل صواب اندیش کی سب تو نے جائے

ہنس کے عادت نے کہا کیا عقل ہے مجھ سے الگ
میں ہی بن جاتی ہوں ناداں رفتہ رفتہ عقل و رائے

انسان اگر نام ہے حیوان ناطق کا، تو اس کی صفت
حیوانیت اور صفت فطرت دونوں کا سب سے بڑا ذمہ دار عضو
گوئی ایک عضو نہیں، بلکہ ایک نظام اعضاء ہے۔ اور اصطلاح
میں اس کا نام نظام عصبی ہے۔ جسم انسانی میں نظام اعضاء
ایک نہیں، کئی ایک موجود ہیں۔ نظام تنفس، نظام تغذیہ،
نظام دوران خون، وغیرہ۔ اور سب اپنی اپنی جگہ عضو رئیس
کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن نظام عصبی ان سب رئیسوں کا رئیس
اور ان سے افضل و اعلیٰ ہے۔ حیات انسانی کا کہنا چاہیے کہ
اسی پر انحصار ہے۔ اور اس کا اصلی کام جسم کے مختلف حصوں
اور قوتوں میں نظم و ربط قائم رکھنا، ایک کو دوسرے سے
مربط رکھنا ہے۔ — فرض کیجیے کسی ماہر فن تاجر نے
گوشت و خون، پوست و استخوان، دل و دماغ، معدہ و جگر،
جوڑ جازر، انسان کا ایک قالب تیار کر دیا، لیکن نظام عصبی
کی فکر نہ کی، تو قلب موجود ہے، لیکن دوران خون ایک لمحے
کے لیے بھی نہ ہو سکے گا۔ پھیپھڑے موجود ہیں، اور فضا بھی
تازہ ہوا سے معمور ہے، لیکن سانس ایک بار بھی جانہ سکے گی۔
معدہ صحیح و سالم ہے، غذا بھی کسی خارجی آلہ سے اُس کے اندر
پہنچ گئی ہے۔ لیکن عمل ہضم کا سلسلہ شروع ہی نہ ہو
سکے گا۔ عضلات الگ الگ سب موجود ہیں، لیکن مصنوعی
تہانچا جس وضع پر کھڑا کر دیا گیا ہے، اُس سے سرمو جنبش

کرنے کی قدرت مفقود ہے۔ فرض نظامِ عصبی اگر موجود نہیں تو انسانیت کے اور سارے اجزاء موجود سہی، اُن پر انسان کا اطلاق کسی طرح نہ ہو سکے گا۔۔۔۔۔ گویا مکان کے لیے ایست، پتھر، چونا، مٹی، لکڑی، سارے مسالے کا ایک تھیر لگا ہوا ہے، لیکن کوئی معمار یا کاریگر موجود نہیں، جو ان متفرق و منتشر اجزاء میں ترتیب و ترکیب پیدا کر سکے، تو مکان یا عمارت کا اطلاق کبھی بھی اُس تھیر پر نہ ہو سکے گا۔

اس نظامِ عصبی کی پہلی دو بڑی تقسیمیں یہ ہیں:۔

(۱) نظامِ عصبی معیطی - یہ نظامِ عصبی کا وہ حصہ ہے جو جسم کے ہر ہر گوشے میں محیط ہے۔ وہاں سے مرکز تک تاثرات پہنچاتا ہے اور مرکز سے تعریکات وہاں تک لے جاتا ہے۔

(۲) نظامِ عصبی مرکزی - یہ نظامِ عصبی کا وہ حصہ ہے جو بہ طور مستقر یا صدر مقام کے ہے۔ اسی پر عام تاثرات کی انتہا ہوتی ہے اور اسی سے تمام تعریکات کی ابتدا۔
اب ان دو بڑی تقسیموں کے ماتحت خود کئی کئی تقسیمیں ہیں۔ چنانچہ مرکزی نظام کے اہم اور بڑے حصے دو ہیں:۔

(۱) دماغ - یعنی مغز جو کاسۂ سر کے اندر بند ہے [اور اس کی بھی کئی جزوی تقسیمیں ہیں - مخ - مخ - وغیرہ - لیکن مبتدی طالبہ اور عام ناظرین کو اتنی تفصیل سے سروکار نہیں]

(۲) نخاع - یعنی فقرات پشت (ریڑھ کی گریوں) کے

اندر کا گودا، جسے عام بول چال میں حرام مغز کہتے ہیں -
 اسی طرح نظام معیطی بھی دو قسم کے اعصاب پر
 مشتمل ہے :-

- (۱) اعصاب حسی - یعنی وہ اعصاب جو جسم کے اطراف
 و جوارب سے پیام عصبی مرکزوں تک لے جاتے ہیں - (ان درآور
 پیاموں کو اصطلاح میں ”تاثرات“ کہتے ہیں)
 - (۲) اعصاب حرکی - یعنی وہ اعصاب جو عصبی مرکزوں
 سے پیام جسم کے اطراف و جوارب تک پہنچاتے ہیں (ان برآور
 پیاموں کا اصطلاحی نام ”تحریكات“ ہے)
- یہ دونوں قسم کے اعصاب خوردبینی جسامت کے، نہایت
 باریک سفید دھاگے سے ہوتے ہیں -

قار کے ایک سرے کو ہلائئیں تلائیں، تو سارے قار میں
 دوسرے سرے تک ایک لرزش سی پیدا ہو جائے گی، اور قار
 گویا لہرا جائے گا۔ ایسی ہی کیفیت اعصاب حسی میں کسی
 تحریک خارجی کے اثر سے ہو جاتی ہے۔ اور ان میں لرزش
 پیدا ہو جاتی ہے۔ اصطلاح میں اس کا نام تہیج ہے۔ یہ تہیج
 جب مرکزی نظام عصبی دماغ یا نخاع سے جا تکراتا ہے، تو
 وہاں معاً اس ”درآمد“ کے مقابلے میں ایک عمل ”برآمد“
 بھی وجود میں آ جاتا ہے۔ یعنی اعصاب حسی کے اس تاثری
 تہیج کے مقابلے میں رد عمل کے طور پر اعصاب حرکی میں
 ایک تہیج تحریکی پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اعصاب حرکی اس
 تہیج کو مرکز سے معیط کی طرف، اندر سے باہر کی طرف
 لاتے ہیں -

آپ کمرے میں بیٹھے لکھ رہے ہیں کہ زور کی بارش آئی -
 ماحول کے اس تغیر سے تھنڈی ہوا کا ایک جھونکا آیا اور
 آپ کی جلد سے ٹکرایا - جلد میں اعصاب حسی لمسی کے سرے
 موجود ہیں اُن میں معاً تھپیج پیدا ہوا - جونہی یہ تھپیج مرکز
 (دماغ) میں پہنچا، اعصاب حرکی میں حرکت ہوئی، اور آپ
 نے اُٹھ کر کھڑکی یا دروازہ بند کر دیا - — اس عمل کے سارے
 اجزاء نظام عصبی کے ماتحت انجام پائے -

آپ ایک تاریک کمرے میں لیٹے ہوئے ہیں، دفعتاً کوئی
 شخص تیز روشنی لیے اندر داخل ہوا - معاً اعصاب حسی بصری
 میں تموج یا تھپیج پیدا ہوا - مرکز تک منتقل ہوا - اور
 معاً پیشانی کے اعصاب حرکی میں حرکت ہوئی، اور آپ کی
 کھلی ہوئی آنکھوں کے پپوٹے، آپ کے قصد کے بغیر ہی بند ہو
 گئے - یا یوں کہیے کہ آنکھ جھپک گئی - — یہ سب نظام عصبی
 کی فعلیت کا ایک دوسرا نمونہ تھا -

آپ نے کھانا فوش فرمایا - غذا معدے میں پہنچی -
 معاً معدے کی جھلی میں جو اعصاب حسی ہیں، اُن میں تموج
 ہوا - مرکز (فضاخ) تک پہنچا - معاً اعصاب حرکی نے معدے
 اور پھر جگر، لبلبہ، انتڑیوں وغیرہ سارے آلات ہضم میں
 وہ حرکتیں پیدا کر دیں، جو ہضم کے لیے ضروری ہوتی ہیں،
 اور آپ کو ان کا علم و شعور بھی نہ ہونے پایا - — یہ کل
 کارروائی بھی نظام عصبی ہی کی ماتحتی میں انجام پائی -

مثالوں نے ظاہر کر دیا کہ جسم کی ساری مشین پر
 حکومت نظام عصبی ہی کی جاری ہے - اور ادنیٰ سے ادنیٰ عمل میں

بھی اس سے بے نیازی ممکن نہیں۔ مثالوں نے یہ بھی ظاہر کر دیا کہ افعال زندگی بھی ایک قسم کے نہیں، تین قسم کے ہوتے ہیں :-

(۱) کچھ تو ہمارے علم و ارادہ کے تابع، ہم چاہیں تو اُنہیں گزریں، چاہیں تو نہ کریں۔ مثال نمبر ۱ میں اُنہیں اور اُنہ کر گزار بند کرنا۔

(۲) کچھ ہمارے علم و شعور کے اندر، لیکن ارادہ و اختیار سے باہر۔ مثال نمبر ۲ میں اُنکے کا خود بخود جھپک جانا۔

(۳) اور کچھ ہمارے ارادہ و علم دونوں سے خارج۔ ان پر اختیار تو ہم کیا رکھتے، یہ تو ہمارے علم و شعور میں بھی نہیں آیا کرتے ہیں۔ مثال نمبر ۳ میں معدے و جگر وغیرہ کے اعمال ہضم۔

ماہرین فن نے افعال، زندگی کی ایسی تیزی کو ترتیب دے کر، ہر ایک کے لیے ایک ایک اصطلاح بھی قائم کر دی ہے۔ چنانچہ

(۱) ایک تو افعال ارادی ہوئے۔ کھانا، پینا، چلنا، بولنا، سوچنا، لکھنا، پڑھنا وغیرہ اس کے تحت میں آگئے۔

(۲) دوسرے افعال اضطراری کہلائے۔ ہنسی آجانا، آنسو نکل آنا، چھینک آجانا، اچانک جسم کا جھجھک اُٹھنا، سردی سے پکپکی، وغیرہ اس قسم میں داخل ہوئے۔

(۳) تیسری قسم کا نام افعال قسری پڑا۔ دوران خون، حرکت قلب، اعمال ہضم وغیرہ اس قسم کی مثالیں ہوں گی۔

یہاں تک تو بات سیدھی اور کھلی ہوئی ہے - عامی و عالم سب یہی جانتے اور اسی کو مانتے ہیں - اس سے سادہ ذہن انسانی قدرتاً اس نتیجے تک پہنچتا ہے، کہ افعال قسری جو لازماً حیات تھہرے، وہ تو انسان کے دخل و اختیار سے بالکل خارج اور بے قیاز ہیں - رہے افعال اضطراری، اُن پر بھی انسان کا تصرف کچھ برائے نام ہی سا ہے - ہاں صرف افعال ارادی ایسے ہیں جو انسان کے ارادے کے تابع و معکوم ہیں، اور ان میں انسان اپنی خواہش اور مرضی سے جو اصلاح و ترمیم کرنا چاہے، کر سکتا ہے -

یہ ضابطہ اپنی جگہ پر بالکل بجا و درست ہے، لیکن پھر یہ کیا ہے کہ اس قاعدے کو ہم آپ ہر روز ٹوٹتا ہوا بھی دیکھتے ہیں؟ افعال ارادی کیا ہمیشہ ہی ارادے کے محتاج و پابند رہتے ہیں؟ اور جنہیں افعال غیر ارادی قرار دیا جا چکا ہے، وہ کیا لازمی طور پر ارادے کی گرفت سے آزاد ہی رہتے ہیں؟ تجربہ، مشاہدہ روز ہی ایسی مثالیں پیش کرتا رہتا ہے -

فلاں اور فلاں عمل ایسے ہیں، جنہیں زید بیچارہ بڑی مشقت و تعب کے بعد، ارادے و ہمت کا پورا زور لگا کر ہی کر پاتا ہے - مگر بکر انہیں اعمال کو بے تکلف اس طرح چٹکی بجاتے کر گزرتا ہے کہ ان کا ارادہ ہی کرنا نہیں پڑا - اسی طرح فلاں اور فلاں قسم کے عمل ہیں کہ بکر کے لیے ایک پہاڑ، اور زید کے لیے بالکل پانی - ————— سانس یا قنفس کو سب ہی فعل اضطراری کہتے اور لکھتے ہیں، کہ ہر چند

سکتے کے بعد انسان اپنے کو اس پر مضطر پاتا ہے۔ لیکن کیا حبس دم والوں کو آپ نے نہیں دیکھا، جو منتوں سے گزر کر گھنٹوں بے تکلف سانس روکے رہتے ہیں؟ بلکہ سنئے میں تو ایسے ایسے باکمال جوئی اور فقیر آئے ہیں، جو کئی کئی دن تک سانس نہیں لیتے! اُٹھتی ہوئی کھانسی کو روک لیا، کون چور اور نقبزن نہیں جانتا؟ — ہضم غذا سے بڑھ کر فعل قسویٰ کی مثال اور کیا ہوگی۔ اس پر بھی ایسے ایسے لوگ موجود ہیں، کہ جب چاہتے ہیں پورا کھایا پیا اگل دیتے ہیں۔ — تو غرض یہ کہ اختیار، کم اختیاری، اور بے اختیاری کی جو حدیں بہت سوچ سمجھ کے قائم کی گئی تھیں، وہ کہاں قائم رہنے پائیں۔

کسی سائیکل سیکھے والے کو دیکھیے کہ شروع شروع اپنا جسم سادھنے میں کیسی دشواری پیش آتی ہے۔ بار بار گرنے سے اپنے چوتھیں لگتی ہیں، مشین الگ ٹوٹتی ہے، دوسروں کو ہمدی کا موقع اوپر سے ہاتھ آتا ہے۔ اس غریب کو ہر دفعہ نیا ارادہ، نئی ہمت صرف کرنا ہوتی ہے۔ لیکن پھر دیکھیے کہ وہی نوآموز جب سیکھ گیا، تو اب بے فکر و مطمئن، دوسروں سے خوش گپی کرتا ہوا، ہاتھ بھی دستہ سے ہٹائے، میلوں اور کوسوں بے تکلف اُڑا چلا جا رہا ہے، اور قوت ارادی کی مداخلت کی ضرورت ایک بار بھی نہیں محسوس ہوتی۔ — ملک کے ایک مشہور و معروف خوش بیان مقرر صاحب بیان فرماتے ہیں کہ جب لڑکپن میں پہلی بار بولنے، کھڑے ہوئے تو بہت کچھ زور لگایا، لیکن معمولی سیدھے سادے لفظ بھی

منہ تک نہ آسکے تھے، چہرے پر ہسینہ آگیا تھا چند سال بعد سے اب یہ حالت ہے، کہ گھنٹوں کی بڑی سی بڑی تقریر کے لیے بھی گویا کچھ سوچنا ہی نہیں پڑتا۔ ادھر پلٹ فارم پر کھڑے ہوئے کہ لفظوں کا دریا خود بخود امانت لگا — یہ سب چھوڑیے، اپنا بچھون تو یاد ہی ہوگا۔ ایک دن وہ تھا کہ جب پہلے پہل چلنا سیکھا تھا کس درجہ اہتمام اور کوشش کرنا پڑتی تھی اور پھر بھی دو قدم سیدھے اور بغیر کسی سہارے کے نہیں چل سکتے تھے۔ اور ایک دن آج کا ہے کہ بس پہلا قدم اُٹھائیے تو زرا توجہ و ارادہ صرت کرنا ہوتا ہے۔ اس کے بعد یا تو کسی ساتھی سے گفتگو شروع ہو جاتی ہے، یا کسی فکر اور خیال میں طبیعت قویٰ جاتی ہے۔ میلوں کا فاصلہ طے ہو جاتا ہے، سیکڑوں ہزاروں قدم اُٹھ جاتے ہیں اور ایک بار بھی ارادہ کیا معنی توجہ کی بھی ضرورت نہیں پڑتی!

ان مشاہدوں اور تجربوں نے تو تحقیق کا قدم زرا تگڑا دیا۔ اور اب قاعدہ یہ بنانا پڑا، کہ افعال انسانی کی قسمیں ہیں تو قیں ہی۔ لیکن یہ صحیح نہیں کہ ہر قسم اپنی جگہ پر مسئلہ اور لازوال، ناقابلِ فسخ و ناقابلِ ترمیم ہے۔ تینوں کے درمیان کوئی ایسی حد فاصل حائل نہیں جو ناقابلِ عبور ہو بلکہ ہر فعل کے لیے ممکن ہے کہ مشق و مزاولت کے بعد ایک طبقے سے نکل کر دوسرے طبقے میں

داخل ہو جائے [۱] - نفس بشری کی یہ صلاحیت، یہ لچک، یہ استعداد شاید فطرت کا سب سے بڑا افعال اور سب سے زیادہ قیمتی عطیہ ہے، اور اسی کا نام عادت ہے -

فعلیات (فزیالوجی) کے ماہرین نے اپنی کتابوں میں کہا ہے کہ جب تہیج کا رد عمل متعین و مشخص ہو، یعنی جب فلاں تہیج کا رد عمل ہمیشہ فلاں ہی متعین صورت میں ظاہر ہو تو وہ عمل غیر ارادی کہا جائے گا - لیکن تہیج کا رد عمل اگر متعین و مشخص نہیں بلکہ کبھی کبھار ہوگا اور کبھی کبھار نہ ہوگا تو وہ عمل ارادی کہلائے گا - لیکن عادت کا ایک اثر یہ ہوتا ہے کہ فعلیات کی تہیج ہوئی یہ تفریق مت جاتی ہے، اور مشق و مزاوت سے یہ بالکل ممکن ہو جاتا ہے کہ افعال ارادی کے دائرے میں رد عمل کا یہ عدم تعین فنا ہو جاتا ہے، اور تہیج کا کوئی خاص رد عمل متعین و مشخص ہو جائے -

کتاب کا موضوع نفسیات ہے - اور نفسیات کا تعلق خصوصی نظام عصبی ہی کے ساتھ ہے - اس لیے قدرتاً عادت کے بیان میں نظام عصبی کی عادت کا ذکر اصلی اور تفصیلی ہوگا - ورنہ یہ کہ نظام عصبی کے علاوہ بھی، جسم کا ریشہ ریشہ عادت کے شکنجے میں جکڑا ہوا ہے - جسم میں جہاں ایک مرتبہ چوٹ آگئی، پھر مشکل ہے کہ تہیج اور مرطوب ہوا چلے اور

[۱] - بعض کے نزدیک، لیکن صحت بعض کے نزدیک،

دو ایک عمل قسوی اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں، مثلاً حرکت قلب جو تمام تر مدار زندگی ہے -

اس پرانی چوٹ کی کسک تازہ نہ ہو جائے - جو بیماری پہلے ایک بار ہو چکی ہے، وہ تھوڑی ہی بے احتیاطی ہو جانے پر پھر بہ آسانی لوٹ آتی ہے - ہاتھ اگر شدید صدمے سے اُکھڑ چکا ہے، تو دوبارہ خفیف صدمے سے بھی اُس کے اُکھڑ جانے کا دھڑکا لگا رہتا ہے — ان مثالوں نے روشن کر دیا کہ اکیلے افعال ارادی ہی نہیں، بلکہ جو بھی حالتیں جسم کے کسی حصے پر طاری ہوں، سب قانونِ تَعَوُّد کی پابند ہیں -

اور عادتوں کی یہ مثالیں تو حیاتِ انسانی سے متعلق تھیں - حیوانی زندگی پر خیال دوڑائیے، پور جو جانور آپ کے تجربے میں آچکے ہوں، یا آسانی سے آسکتے ہوں، کتا، گھوڑا، گائے، بیل، بای، گدھا، اونٹ، بھینس، طوطا، مینا، کبوتر وغیرہ - ان سب کی کیسی کیسی عادتیں پڑی ہوئی ہوتی ہیں اور کس کس آسانی سے اُن کی نئی نئی عادتیں ڈالی جاسکتی ہیں — حیوانات سے بھی آگے گزر کر نباتات و جمادات بلکہ بے جان مادے تک فطر کر جائیے - عادت کے تسلط سے باہر کسی کو نہ پائیں گے - کپڑا اپنی پہلی شکن پر کیسی سہولت سے تہ ہو جاتا ہے! ہموار زمین پر پانی ڈالیں، دھار جو راستہ بھی اختیار کر لے گی، دوبارہ ڈالیں تو پانی اسی دھار پر بہے گا، اور بار بار ڈالیں تو پانی اسی راستے کو نالی کی طرح گہرا کرتا چلا جائے گا - درخت کی ایک ہری بھری ہلکی تھنی کو اپنی طرف جھکائیے - ادھر ہاتھ سے اس کا سرا چھوٹا، اور وہ بدستور سیدھی ہو گئی - لیکن اس کی قوتِ مدافعت بھی ہر مرتبہ گھٹتی جا رہی ہے - یہاں تک کہ چند بار کی

کوئٹہ کے بعد وہ ہماری حسبِ مرضی مستقل طور پر خم ہو گئی اور اب سرا چھوڑ دینے سے بھی سیدھی نہیں ہو جاتی — یہ سب تجربے عادت کے اثرات کی ہمہ گیری و آفاق گیری کے مشاہدات ہیں۔

عادت کو تو اب آپ پہچان گئے، اُس کے اثرات کو بھی جان گئے۔ لیکن یہ سوال رہا جاتا ہے کہ عادت کی ماہیت کیا ہے؟ ”کیوں کر“ کا جواب تو معلوم ہو چکا، لیکن ”کیوں“ کی گڑبھلہ ابھی باقی ہے۔

بہ طورِ مقدمہ ”کے پہلے مادے کے چند خواص کو ذہن میں رکھ لیجیے — نفسیات کے لیے ممکن ہی نہیں، کہ طبیعیات کے فن سے بالکل ہی بے تعلق و بیگانہ رہ جائے۔

پہلی بات یہ ہے کہ موجودات مادی کی ترکیب نہایت ہی باریک غیر سرئی ذروں یا سالموں سے ہوئی ہے۔ سالمے سالمے میں باہم ایک کشش اتصال ہوتی ہے، جس سے یہ ایک دوسرے سے ملے رہتے ہیں، اور انہیں کے بڑے چھوٹے مجموعوں پر اجسام مادی کا اطلاق ہوتا ہے۔ یہ قوت کشش مشترکہ تمام سالماتِ عالم میں ہے۔ لیکن ان کے درمیان درجات کا بڑا فرق رہتا ہے۔ بعض میں یہ قوت زیادہ ہوتی ہے، بعض میں کم، بعض میں اور بھی کم۔ اور اسی فرق درجہ اتصال کی بنا پر مادہ کی قسمیں بھی تین قرار پائی ہیں۔

(۱) منجمد — ان میں قوت اتصالی حد درجہ پر ہوتی ہے۔ ان کے سالمات ترکیبی ایک دوسرے سے بالکل پیوستہ

رہتے ہیں - ان میں صلاحیت و جمودیت زاید رہتی ہے -
 (۲) سیال - ان میں قوتِ اتصالی نسبتاً کم ہوتی ہے -
 ان کے سالمات ترکیبی نسبتاً ایک دوسرے سے فاصلے پر
 رہتے ہیں - ان میں جمود و صلاحیت کا وجود برائے نام
 ہوتا ہے -

(۳) گیس - ان کے سالمات کے درمیان کششِ اتصال اور
 بھی کم پائی جاتی ہے - اور ان کے سالمات ترکیبی گویا ایک
 منتشر حالت میں رہتے ہیں -

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ ہر سالمے کی ساخت بجائے
 خود ناقابلِ تغیر ہوتی ہے، لیکن ہر اجتماعِ سالمات میں موثر
 خارجی سے متاثر ہونے کی صلاحیت پوری طرح موجود ہوتی ہے -
 اس لیے ہر مرئی و محسوس جسم کی ہیئت و ساخت میں
 یعنی سالمات ترکیبی کی ترتیب میں، تغیر و تبدیل ممکن ہے
 اور ہر محسوس و مرئی جسم اس تغیر کو قبول کرنے کے لیے
 ہر وقت آمادہ رہتا ہے -

تیسرا قانون یہ ہے کہ جسم کی تغیر پذیری اور سالمات
 ترکیبی کے درجہٴ کششِ باہمی کے درمیان تناسب معکوس قائم
 رہتا ہے - یعنی جسم کے سالمات ترکیبی میں کششِ اتصال
 جتنی زائد ہوگی، جسم میں تغیر پذیری کم ہوگی - اور جتنی
 اُن میں کشش کم ہوگی، جسم میں تغیر پذیری زائد ہوگی -
 کیا آپ روزمرہ دیکھتے نہیں کہ ہوا اور پانی (سیال اور
 گیس مادہ) کی ہیئت میں تبدیلی کر دینی کتنی آسان ہوتی ہے
 اور مائع (تھوس) مادے میں کتنی دشوار!

پتھر تھوس تھوس کے بھی مدارج جبکہ یکساں نہیں ہوتے۔ یہ نہیں کہ ہر جامد درجہ انجماد بھی یکساں ہی رکھتا ہو۔ جامد پتھر بھی ہوتا ہے اور گھاس بھی، فولاد بھی ہوتا ہے اور موم بھی، شیشہ بھی ہوتا ہے اور ربڑ بھی، ہڈی بھی ہوتی ہے اور گوشت بھی، چمڑا بھی ہوتا ہے اور نان پلاؤ بھی، لیکن اس کے باوجود بھی درجہ صلابت میں باہم کتنا فرق ہے! بعض ان میں سے کس آسانی سے اثرات خارجی قبول کر لیتے ہیں اور بعض میں خفیف تغیر پیدا کرنے کے لیے بھی کتنی سخت و کاوش کی ضرورت پڑتی ہے۔

انہیں قوانین کی روشنی میں تجربے سے یہ معلوم ہوا ہے کہ دنیا میں جو مادہ سب سے زیادہ استعداد و صلاحیت تدریجی تغیر کی رکھتا ہے وہ وہ ہے جو ہلکا ہونے کے ساتھ لچکدار بھی ہے۔ موم کی، ہڈی کے گودے کی، حلوے تر کی مثالیں سامنے رکھیے۔ یہ جسم نہ قواعد سخت ہوتے ہیں کہ معمولی موثرات خارجی کا کوئی اثر ہی نہ قبول کریں۔ اور نہ پانی اور ہوا کی طرح اپنی ہر مستقل اور ذاتی ہیئت ہی سے معری ہوتے ہیں۔ یہ لچکدار جسم عام موثرات سے براہِ رمتاثر ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن بجز نہایت قوی موثرات کے کسی سے اتنا متاثر نہیں ہوتے کہ دفعۃً اُسی کے مطابق تھل جائیں۔ گویا اُن کا وصف امتیازی ان کی تدریجی تغیر پذیری ہے۔ اور عادت کا اصلی جوہر یا مایۂ خمیر جو کچھ کہیے یہی وصف خاص ہے۔ جس جسم میں یہ خاصیت جس درجہ پر ہو گی، اُسی نسبت سے اُس میں عادت پذیری بھی ہو گی۔

اب نظام عصبی کی ساخت پر نظر کیجیے، تو معلوم ہو گا کہ وہ تھیک اسی نوعیت کے مادے سے بنا ہے جو عادت پذیری کے لیے خاص طور پر موزوں ہے۔ پکری کا مغز اکثر لوگوں کی نظر سے گزرا ہو گا۔ بس سمجھ لیجیے کہ اسی طرح کا پمپلا، ملیں، لچکدار مادہ افسان کے دماغ اور نضاع کے اندر بھی بھرا ہوا ہے، اور جس مادے سے عصبی ریشوں کی ترکیب ہوئی ہے، وہ بھی اپنی ملائمت، گداز، اور لچک کے لحاظ سے بالکل اسی کے مشابہ ہوتا ہے۔

لیکن مغز انسانی تو اس حفاظت اور مضبوطی کے ساتھ کاسٹ س (گھوپڑی کی ہڈی) کے اندر بند ہے، کہ ہر موثر خارجی سے تو وہ متاثر ہی نہیں ہو سکتا۔ عام اور طبعی حالات میں اس کے اوپر کارگو صرف دو تھپیج خارجی ہو سکتے ہیں۔ ایک خون، دوسرے تھپیجات عصبی۔ خون کا اثر اول تو حالت طبعی میں عموماً یکساں رہتا ہے، کوئی رد و بدل اس میں نہیں ہوا کرتا۔ دوسرے دوران خون کے اثرات محض عضویاتی ہیں۔ نفسیات سے انہیں براہ راست تعلق ہی نہیں۔ ہمارے آپ کے کام کی چیز صرف تھپیج عصبی کے اثرات ہیں اور بھی گھڑی گھڑی، لمحہ لمحہ بدلتے بھی رہتے ہیں۔

اب یہاں سمجھ لینی کی بات یہ ہے کہ خارج سے جتنے تھپیجات اعصاب حسی کے ذریعے سے دماغ یا نضاع تک پہنچتے ہیں، سب اپنے اخراج، اپنی نکاس کے لیے مغز سے باہر کا راستہ تھونڈتے ہیں، اور اسی کو رد عمل کہتے ہیں۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ راستہ اعصاب حرکی ہی کا ہوتا ہے۔ اب بعض

افعال ایسے ہوتے ہیں جن کے رد عمل کے راستے بندھے ہوئے مقرر و مشخص ہوتے ہیں۔ یعنی جب جب وہ تہیجیات پیدا ہوں گے، ان کا رد عمل ہمیشہ اُنہیں بندھے ہوئے اور متعین اعمال کی صورت میں ظاہر ہوگا۔ جسم کے بعض حصے جب گدگدائے جائیں گے، تو اس تہیج پر یہ رد عمل لازمی طور سے ہوگا، کہ جو اعصاب حرکی ہمدی یا مسکراہٹ سے متعلق ہیں، وہ جنبش میں آئیں اور چہرے کے عضلات کی اضطراباً وہ صورت بن جائے، جسے ہر شخص ہنسنا یا مسکراانا کہتا ہے۔ یہ تو ہوئی افعال اضطرابی کی ایک مثال۔ دوسری قسم کے افعال وہ ہیں جن کے رد عمل بندھے ہوئے اور معین و مشخص نہیں۔ بلکہ ایک ہی تہیج یا رد عمل کبھی کچھ ہوتا ہے، کبھی کچھ، اور یہ وقتی اسباب و ہنگامی موثرات کے ماتحت۔ لڑکے کو دیکھ، باپ کبھی پیار کی بات کرتا ہے، کبھی کسی قصور پر اُسے سزا دینے لگتا ہے اور کبھی کسی فکر میں غرو، چپ چاپ رہتا ہے، نہ خوش نہ ناخوش۔ تہیج ایک ہی ہے یعنی وہی لڑکے کی موجودگی۔ لیکن حالات کے ماتحت رد عمل بدلتے رہے۔ یہ ہوا فعل ارادی کا ایک نمونہ۔

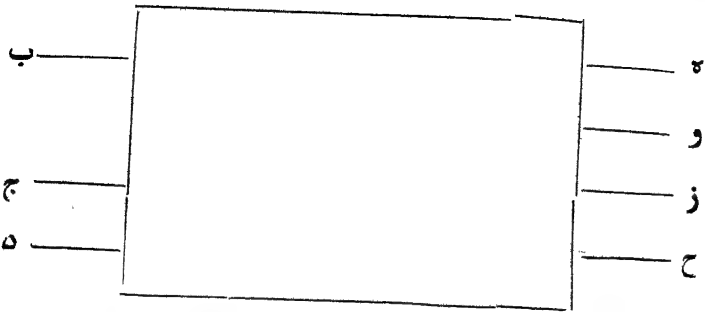
فعل اضطرابی و فعل ارادی کی تقسیموں کا ذکر تو اسی باب میں چند صفحے اُدھر آچکا ہے۔ یہاں مکرر لانے سے مزید توضیح ہوگئی۔

فعل اضطرابی و فعل ارادی کی تعریف کو ایک بار پھر ذہن میں حاضر کر لیجیے۔ فعل اضطرابی وہ ہے، جسے

کا رد عمل کسی مخصوص تہیج پر متعین و مخصوص نہ ہو۔
 فعل ارادی وہ ہے جس کے رد عمل ادلتے بدلتے رہتے ہیں۔
 لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اُس کی فہم و مرضی کے موافق
 ہی ہو گا۔ غصہ اکثر پیچا بھی آ جاتا ہے۔ ہنسی کبھی
 بے محل بھی آ جاتی ہے۔ بات بہت دفعہ بے موقع بھی زبان
 سے نکل جاتی ہے۔

اب انسان کی خوش نصیبی یہ ہے کہ وہ اپنے افعال ارادی
 کو بھی بڑی حد تک افعال اضطراری بنا سکتا ہے، یعنی اپنی
 فہم و مرضی کے مطابق خاص خاص تہیجات کے لیے رد عمل
 بھی متعین و مخصوص کر سکتا ہے۔ اور اس کی صورت یہ ہے
 کہ بعض افعال کو افعال اضطراری بنا لینا مقصود ہو تو ان
 کے تہیجات پر اپنے خاطر خواہ رد عمل کو ابتداء پہ کوشش
 مرتب کرے۔ اور ایک مدت تک برابر یہی کرتا رہے۔ کچھ
 عرصے کے بعد لچکدار و نقوش یزیر مغز اور عصبی مادے میں
 رد عمل کے خطوط یا نقوش اتنے گہرے ہو جاتیں گے کہ اُن
 میں ایک اضطراری کیفیت پیدا ہو جائے گی، اور اُن تہیجات
 کے وجود میں آنے پر وہ رد عمل از خود مرتب ہونے لگیں
 گے۔ اور اس طرح افعال اضطراری اور افعال عادی کے درمیان
 عملاً کوئی فرق نہ رہ جائے گا۔

فعلیات کے اسی قانون کو ایک مادی نقشے کی شکل میں
 ملاحظہ کیجیے۔



اھوار و مسطح زمین کا ایک قطعہ ہے، اس میں 'ب'، 'ج'، 'د' تین فالیوں سے پانی آتا ہے۔ 'ب' کا پانی ہمیشہ 'ه' کے راستے سے باہر جاتا ہے۔ 'ج' اور 'د' کے پانی کی کوئی نکاس معین نہیں۔ کبھی 'و' سے نکل جاتا ہے کبھی 'ز' سے کبھی 'ح' سے۔ لیکن اگر چند بار بہ کوشش و اھتمام 'ج' کے پانی کو 'و' سے اور 'د' کے پانی کو 'ز' کے راستے سے باہر نکالا جائے، تو اس کے بعد ہوگا یہ کہ کسی مزید کوشش و اھتمام کی ضرورت ہی نہ باقی رہے گی۔ اور 'ج' کے سرے کو 'و' کے سوراخ سے اور 'د' کے سرے کو 'ز' کے سوراخ سے ملا دینے والی فالی از خود بن جائے گی اور جس طرح 'ب' اور 'ه' کے درمیان تلازم چلا آتا تھا، باقی دو جوڑے بھی اپنے درمیان تلازم پیدا کر لیں گے۔ ————— مثال کے اس نقشے میں اچھو قائم مقام سمجھنے مرکزی نظام عصبی کا۔ دھننے ہاتھ کے خطوط گویا اعصاب حرکی ہیں، جو رد عمل کی حامل ہوتی ہیں۔ بائیں ہاتھ کے خطوط اعصاب حسی گویا اعصاب حسی میں، یہ تہیج آور ہوتے ہیں۔

اوپر عادت پزیری کو ”خوش نصیبی“ کہا گیا ہے۔ خوش نصیبی کیوں؟ یوں کہ جس طرح جسمانی طاقت اور ذہانت انسان کے پاس دو بہت بڑے آلے ہیں، کہ انہیں کے صحیح استعمال سے انسانی زندگی کامیاب بن سکتی ہے۔ اُسی طرح کسب عادت کی قابلیت بھی اس کے لیے بڑی نعمت ہے کہ اگر وہ اسے مفید طریقے پر استعمال کرے تو عظیم الشان کامیابیاں حاصل کرسکتا ہے۔ افعال عادی جب افعال اضطراری کے حکم میں داخل ہو جاتے ہیں، تو ان کے کرنے میں انسان کو وہ توجہ و ارادہ بھی صرف کرنا نہیں پڑتا، جو افعال ارادی میں، عادت کی آمیزش کے قبل تک لازمی ہیں۔ کیا آپ نے کبھی خیال نہیں کیا، کہ جو افعال ارادی افعال عادی بن جاتے ہیں، اُن میں انسان کو تکان و خستگی نسبتاً کتنی کم محسوس ہونے لگتی ہے؟ اور یہ نفع کوئی تھوڑا نفع ہے؟ کتنا وقت اس سے بچ جاتا ہے، کتنی قوت اس سے محفوظ ہو جاتی ہے۔ اور ہر بار تازہ کوشش اور جدوجہد کی کشمکش سے کیسی نجات مل جاتی ہے!

یہ خیالی کی تو بات ہی دوسری ہے، ورنہ خیال کر کے دیکھا جائے تو ہماری زندگی کے افعال ارادی کا کتنا بڑا حصہ ہے، جسے ہم گویا توجہ صرف کئے بغیر بعض عادت کی بنا پر رات دن کرتے رہتے ہیں۔ اگر شام کو سیر کے لیے باہر جانے کی عادت ہے، تو ادھر وہ وقت آیا اور ادھر طبیعت میں چلنے کا تقاضا اُس خود پیدا ہو گیا۔ اپنی جگہ

سے اُٹھنا، اُٹھ کر چلنا، شیروانی کی طرف بڑھنا، ہاتھ بڑھا کر اُسے کھینچنے سے اُٹارنا، آستین میں ہاتھ ڈالنا، ہتھ لگانا، موزے اٹھانا، ان کا پہننا، جوتے کو پیروں میں ڈالنا، دوڑیاں کسنا، سر پر ٹوپی ڈینا، چھتری اٹھانا، ہاتھ میں لینا، دروازے کی طرف رخ کرنا، راستے میں قدم کا ہزاروں بار مشین کی طرح اُٹھتے رہنا، غرض کوئی کہاں تک شمار کرائے۔ کتنی زائد مغرور حرکتوں کے مجموعے کا نام یہ شام کی سیر ہے۔ اور ان میں سے ہر حرکت حرکتِ ارادی ہی ہوتی ہے، بالینہمہ ان سے کسل و تکان نہیں پیدا ہوتا۔ یہی ساری حرکتیں اگر ایک بچے کو، یا بالکل نوآموز کو کرنی پڑجائیں اور اُسے ہر لمحہ اپنی توجہ اور قوتِ ارادی صرف کرتی رہنی پڑے، تو چند لمحوں میں وہ تھک کر چور ہو جائے، اور اس کی جان ہلاک ہو کر رہ جائے [۱]!

ایک پڑھا لکھا شخص ہزاروں لفظ بے تکلف پڑھ ڈالتا ہے، اور سیکڑوں لفظ بے تکان لکھ بھی ڈالتا ہے۔ لیکن ذرا خیال میں تحلیل کر کے دیکھیے کہ یہ ایک پڑھنے

[۱]—بچہ کا نام مثال میں لے آنے سے یہ خیال نہ گزرے کہ یہ دقتیں بچپن یا قانونی کے باعث پیش آئیں گی۔ اصلی باعث صرف مشق و مہارت کا فقدان ہوگا۔ چنانچہ کوئی شخص اگر جوان ہی ہو گیا ہو، اور کسی غیر معمولی اتفاق سے اس کو کبھی چلنا نہ پڑا ہو، تو پہلی بار چلنے میں اس کو بھی بچوں ہی کی دقتیں قدم قدم پر پڑیں گی۔

کا سہل سا عمل عادی کتنی بڑی تعداد میں مغرد افعال ارادی کا مجموعہ ہے۔ کتاب کا کھولنا، صفحات کا اُلٹنا، سطروں پر نظر جمائے رکھنا، ہر صفحے کا ایک ایک لفظ اوزر ہر لفظ کا ایک ایک حرت پڑھنا، حرت کو حرت سے ملانا، لفظ کو لفظ سے ربط دینا، ساتھ ہی معنی کی طرت ذہن کو منتقل رکھنا، معنی کو معنی سے ربط دیتے رہنا، یہ اکتے سارے مرحلے تو ایک پڑھنے کے ہوئے! لکھنے کا حال اس سے بڑھ کر۔ پہلے قلم اُٹھایا، ایک خاص انداز سے اس میں روشنائی لی، ایک خاص ہیئت کے ساتھ اُسے ہاتھ میں سنبھالے رہے، ایک خاص وضع کے ساتھ اُسے کاغذ پر چلایا، لفظ لفظ کے درمیان، اور حرت حرت کے درمیان ایک خاص تناسب کو قائم رکھا کہ وہ پڑھے جاسکیں، وغیرہ وغیرہ۔ پڑھائی پر کتنے اور مرحلوں کا اضافہ، سہل اور سیدھی سی لکھائی میں ہو گیا! ————— یاد کر لیجیے، جب بچپن میں ہجے لگا لگا کر پڑھنا سیکھا تھا، تو ایک ایک لفظ کے چلانے میں کتنی دقتوں کا سامنا ہوتا تھا، کیسی کیسی مشقت اُٹھانی پڑتی تھی۔ اور لکھنے میں تو بس کچھ پوچھیے نہیں، قیامت کا سامنا ہو جاتا تھا۔ یہ کرامت صرف عادت ہی کی ذو ہے کہ اب لکھتے پڑھتے وقت حروف و الفاظ کی طرت توجہ صرف کرتے رہنے کی مطلق ضرورت نہیں رہتی، صحیح طور پر ازخود نکلتے رہتے ہیں۔ گویا کوئی کوشش و اہتمام ہی نہیں کرنا پڑتا۔ اور اس طرح مشقت اور تکان سے کتنی بچت ہو جاتی ہے!

پڑھنے اور لکھنے کو بھی چھوڑیے، بولنا تو ان سے بھی

کہیں آسان ہے۔ عامی و عالم بولتے سب ہی ہیں۔ اور بے تکلف بولتے چلے جاتے ہیں۔ نہ کسی قسم کی خستہ گی اور نہ الفاظ کی سوچ سوچ کر تلاش۔ اب بچپن کو ایک بار پھر یاد کر لیجیے یہی الفاظ اپنی مادری زبان کے اُس وقت بھی تھے۔ سہل سے سہل دو حرفی لفظوں کے ادا کرنے میں کیسی کوشش و مشقت کرنا پڑتی تھی۔ کس طرح اٹک اٹک کر اور قتلا قتلا کر زبان سے نکالتے تھے۔ ایک ایک لفظ کے لیے کیسا زور لگانا پڑتا۔ اور اگر کوئی پورا فقرہ چھوٹا سا بھی بولنا پڑ گیا، پھر تو جیسے جان ہی پر کھیل گئے۔ کئی کئی منت صورت ہو جاتے، اور کئی کئی فاکام کوششوں کے بعد کہیں جاکر ادا کر پاتے تھے! ————— بچپن کا قصہ جانے دیجیے، آج زرا کوئی نئی زبان سیکھ دیکھیے، قدم قدم پر وہی دقتیں پیش آتی ہیں یا نہیں۔ بات بات پر مشقت، سیدھے سادے اداے بطلب کے لیے لفظ و عبارت می کیسی صبر آزما تلاش، غرض جب تک وہ غیر زبان مثل مادری زبان کے نہ ہو جائے، یا اس کے قریب قریب نہ پہنچ جائے، سفر کا ایک ایک قدم کیسا بھاری رہے گا!

جزئی مثالیں کہاں تک پیش کی جائیں، اپنی مجموعی زندگی پر زرا جاسوس بن کر دیکھیے۔ روزمرہ کی بیشمار چیزیں، کھانا، پینا، سونا، جاگنا، اُٹھنا بیٹھنا، لیٹنا، چلنا، بولنا چلنا، سب کچھ قانون عادت ہی کے تابع تو بظور آئے گا! ہر شخص ایک خاص طریقے پر چلتا ہے۔ ایک خاص طریقے پر بولتا ہے۔ ایک خاص طریقے پر اُٹھتا بیٹھتا ہے۔

کھانے پینے، سونے جاگنے، پیدھاب پاخانے تک کے خاص خاص اوقات ہوتے ہیں، اور خاص خاص معمولات - اور جب کبھی ان کے پورے ہونے میں کوئی اتفاقی رکاوٹ یا مہجوری پیش آ جاتی ہے، تو طبیعت کیسی بے چین ہو جاتی ہے! — اور آگے بڑھیے، انسان اپنے گہرے اور جوتے پہننے اور اُتارنے تک میں عادت ہی کا غلام ہے - زید جب شیروانی پہننے کا، تو ہاتھ پہلے داھنی ہی آستین میں قالے گا - بکر جب جوتا پہننے کا، تو پہلے بائیں ہی پیو میں پہننے گا - یہ نہ ہوگا کہ کبھی اس کا بایاں ہاتھ سبقت کر جائے - اور کبھی اُس کا داھنا پیو - بلکہ جب تک کوئی خاص مانع موجود نہ ہو، ابتدا ہمیشہ ایک متعین ہی ہاتھ پیو سے ہوگی — انسان ان چیزوں کو دھیان میں نہیں لاتا، ورنہ اگر جاسوس بن کر اپنی زندگی کی نگرانی شروع کر دے، تو فطر آ جائے کہ عادت کی پابندی، زندگی کے قطعے بے شمار جزئیات پر چھائی ہوئی ہے!

غرض یہ کہ روزانہ زندگی میں اکثر و بیشتر افعال عادت ہی کے بل پر بے تکلف اور بہ سہولت انجام پاتے رہتے ہیں - اور عادت پزیری کی صلاحیت اگر ہم میں نہ ہوتی، تو ہر ادنیٰ سے ارادی فعل کے لیے بھی از سر نو قصد و کوشش اور مستقل توجہ و التفات کی ضرورت ہوتی، اور ”تجربہ“ و ”کوشش“ و ”مشق“ و ”سہارت“ کے قسم کے لفظ معنی سے خالی ہو جاتے - اور اُس کا عملی نتیجہ یہ ہوتا کہ جب کوئی ضروری سا ضروری اور آسان سا آسان کام شروع کرتے، تو شروع میں خستہ ہو کر چور چور ہو جاتے، اور خدا معلوم کیسے کیسے

ضروری کام ادا ہو رہے اور ناکام ہی رہ جاتے۔ اور جن کاموں کے لیے ارادہ و توجہ کا پورا صرف ناکزیر ہے، مثلاً غور و فکر، علوم کی تحصیل، فنون کی تکمیل، اُن کے لیے نہ قوت ہی باقی رہ جاتی اور نہ وقت ہی ملتا! زندگی کیسی مصیبت کی زندگی بن جاتی اور موجودہ زندگی سے نکتی پست رہ جاتی! —

اسی لیے تو انسان پر لازم ہے، کہ جن افعال کو افعالِ خیر سمجھتا ہے، جن کاموں کو وہ اپنی خیر و فلاح کے لیے ضروری سمجھتا ہے، اُن کی عادت جلد سے جلد قال لے۔ نظامِ عصبی میں ایک طرف اُس کے بہترین دوست اور دوسری طرف اُس کے بدترین دشمن، دونوں بن جانے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔ چاہیے کہ اُسے بہترین دوست ہی بننا لیا جائے۔ یعنی بہترین عادتیں اور خصائیں اپنے اندر جلد سے جلد راسخ کر لی جائیں۔

آگ ایک ہی ہوتی ہے، لیکن کہیں تو وہ سردی میں تھہرنے سے ہمیں بچاتی ہے، کھانا پکا کر کھلاتی ہے، پانی گرم کر دیتی ہے۔ اینجنوں کو، مشینوں کو چلاتی ہے۔ بڑے بڑے کارخانے اسی کے دم سے چل رہے ہیں۔ لیکن وہی آگ، اگر زرا بھی کہیں بے احتیاطی ہو جائے تو ہمارے گھر بار، کھیتی باڑی، مال و اسباب، بلکہ خود ہم کو جلا کر خاکستر کر دیتی ہے۔ — کچھ ایسا ہی حال ہمارے نظامِ عصبی کا ہے۔ وہ اگر ایک طرف ہمارے لیے وقت میں اور قوت میں انتہائی کفایت پیدا کر دیتا ہے، مشقت و تعب سے بے انتہا بچا لیتا ہے، بیک عادتوں کو راسخ و پیوستہ کر کے ذہن کو ان کی طرف

اور سواری میں نکلے ہوئے گھوڑے، کبھی کبھی سائیس کی غفلت سے بھاگ بھی نکلتے ہیں۔ لیکن کچھ ہی دیر میدان میں کللیں کر، پھر چپ چاپ اصطبل میں آ کھڑے ہوتے ہیں۔
 —————
 محکوم قومیں ایک عرصے کی عادت کے بعد محکوم ہی سے مانوس اور اُسی پر قانع و راضی ہو جاتی ہیں۔ اور کوئی خاص ولولہ ”آزادی“ کا اُن میں باقی نہیں رہ جاتا۔
 پروفیسر جیس اپنی مشہور و معروف سائنکالوجی میں یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ ایک سرکس کمپنی ریل پر سفر کر رہی تھی۔ ریل پٹری سے اُتر گئی۔ کمپنی کے ساتھ اُس کا شیر بھی تھا۔ شیر جس کتھرے میں قید تھا، اس کا دروازہ کھل گیا، اور خونخوار، درندہ باہر نکل آیا۔ لیکن بغیر کسی کو نقصان پہنچائے، ادھر اُدھر چکر لگا، پھر اپنے کتھرے میں واپس آکر بدستور بیٹھ گیا۔ —————۔ عادت کے سامنے طبیعت کی مغلوبیت کی یہ سب کیسی نمایاں مثالیں ہیں!

اور یہاں پہنچ کر مشہور انگریز سپاہی، ولنگٹن کے اس قول کو، جو باب کے شروع میں نقل ہو چکا ہے، دہرا لیجیے، کہ ”عادت“ طبیعتِ ثانیہ کیسی؟ اس کی قوت تو طبیعت کی قوت سے دس گنی ہے!“! ————— شمس العلماء، ڈاکٹر فذیر احمد اردو کے مشہور ادیب و آتشپرداز تو تھے ہی، حکمت و نفسیات کی بھی بعض باتیں بڑی گہری کہ گئے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں فرماتے ہیں (نقل بحسنہ بہیں ہے، بعض مشکل الفاظ بدل کر آسان کر دیئے گئے ہیں)

”افعال ارادی میں، جسمانی ہوں یا دماغی، سب میں تھوڑے

بہت جہد کرنا ہوتا ہے، جس کو تم انگریزی میں انگریزیشن کہتے ہو، عادت کا ضرور یہی نتیجہ ہے تخفیف مسکنت جہد۔ یہاں تک کہ جب عادت راسخ ہو جاتی ہے تو فعل عادی فعل اضطراری کی طرح بلا قصد و ارادہ سرزد ہونے لگتا ہے۔

عادت حاکم ہے اور طبیعت معکوم۔ ایک شخص نے حکیم امام الدین خاں مرحوم کی صداقت کی ایک حکایت نقل کی کہ کوئی مولوی صاحب بیمار پڑے۔ حکیم صاحب نے جلاب تجویز کیا، باوجودیکہ معدہ معجب تھا۔ اور مؤیدات بھی دیئے گئے۔ مگر دست نہ آئے۔ حکیم صاحب کو خبر ہوئی۔ تیساردار سے فرمایا کہ جلد جاؤ اور مولوی صاحب سے کہو، بدستور کتابیں دیکھیں۔ راوی کہتا تھا کہ آدھ گھنٹہ بھی نہیں گزرنے پایا تھا کہ جلاب کا عمل ظاہر ہوا۔ لوگوں کو حیرت ہوئی تو حکیم صاحب نے فرمایا کہ طبیعت تھی کتاب بینی کی خوگر، اس کو خللات عادت شغل مافوس سے اھوئی مغارقت، انقباض پیدا ہو گیا۔

عادت اُم الاخلاق ہے۔ باوجودیکہ عادت کو اخلاق پیدا کرنے، بنانے اور بگاڑنے میں دخل عظیم ہے۔ مگر افسوس ہے کہ عادت کی نگرانی میں پرلے درجے کی غفلت کی جاتی ہے۔ لوگوں کو عادت کا کہیں شعور ہوتا بھی ہے تو اثر ایسے وقت میں جا گر کہ طبیعت مغلوب عادت ہو چکتی ہے۔ تم نے شاید خیال کیا ہو کہ یونانی اطباء کا کوئی فسحہ شربت یا مصری یا خمیرے سے خالی نہیں ہوتا۔ کچھ اس کی لم بھی

سمجھے - لم یہ ہے کہ شیرینی مرغوب ہے طبیعت کو - تو دوا میں کسی قسم کی شیرینی شامل کر دی جاتی ہے تاکہ طبیعت شیرینی کو اصالتاً اور دوا کو تبعاً وصول کر لے - بعینہ یہی حال ہے انسان کی طبیعت اور اخلاق کا - طبیعت کو معدے کی جگہ سمجھو، اخلاق کو دوا اور عادت کو شیرینی - کوئی کام کیسا ہی ناموافق طبع ہو، عادت کی مٹھاڑی سے مل کر ضرور شیریں و لذیذ ہو جاتا ہے -

اب اگر عادت کے قاعدوں کو کوئی گنا چاہے تو ذیل کے عنوانوں کی تحت میں انہیں رکھ سکتا ہے :-

(۱) وقت کی کفایت - جو فعل و عمل، رک رک کر، تھہر تھہر کر، کہیں بڑی دیر میں انجام ہو پاتے تھے، اب پت پت ہونے لگتے ہیں - اس سے بہت بڑی بچت وقت کی ہو جاتی ہے -

(۲) قوت کی کفایت - جن کاموں کے لیے قصد و کوشش، اہتمام و مشقت کے مرحلے طے کرنے پڑتے تھے، وہ اب بغیر کسی واسطے اور طوائف کے جھت جھت انصرام پانے لگتے ہیں -

(۳) کامیابی کا وثوق - پہلے جن کاموں کے انجام پانے میں قذبذب اور خوں غالب رہتا تھا، کہ دیکھا چاہیے یہ انجام ہو بھی پاتا ہے یا نہیں، اب ان میں یہ کھٹک مت جاتی ہے، اور بجائے قذبذب کے یقین ہو جاتا ہے کہ کامیابی ضرور ہو کے رہے گی - اور عموماً یہ خیال صحیح بھی نکلتا ہے - نو آموز کا ہر نشانہ اچھتا رہتا ہے - منجھے ہوئے سپاہی کا وار شاذ و نادر ہی خالی جاتا ہے -

خیر یہ نکتے تو اوروں نے بھی لکھے ہیں۔ ایک خاص پہلو کی طرف توجہ دلانا جیہیں کا حصہ ہے۔ وہ کہتا ہے کہ سوسائٹی کے قیام و بقا، کئی بھی قوسب سے بڑی ضامن اور دُڈیا کے نظام معاشری کی بڑی محاذ، فقط یہی عادت ہی تو ہے۔ افسانہ طبیعت میں رشک و حسد، مقابلے و سابقے کے جذبات جتنے قیز و قوی ہیں، سب پر روشن ہے۔ لیکن باوجود اس کے پھر یہ کیا ہے کہ دنیا میں بہ حیثیت مجموعی اس ہی قائم رہتا ہے۔ وائسرائے ۲۵ ہزار پا رہے ہیں، دفتر کا کلرک ۲۵ روپیے پر گزر کر رہا ہے۔ وکیل صاحب ۸ ہزار کما رہے ہیں۔ اُن کا دربان آٹھ روپیے پر پڑا ہوا ہے۔ فلاں امیر ہیں، فلاں غریب ہے۔ یہ حاکم ہے وہ محکوم ہے۔ کوئی افسر ہے کوئی ماتحت ہے۔ ان ساری تفریقوں اور تقسیموں کے بعد تو چاہیے تھا کہ رشک و حسد، جنگ و جدل کی شدید عالمگیر آگ بھڑک اُٹھتی اور مستقل و مستمر انفارکسی کسی ایک کو بھی چین سے نہ بیٹھنے دیتی! لیکن اس کے باوجود ہے عام طور پر یہی کہ لوگ اپنی پوری پوری زفدگیاں امن و اطمینان ہی سے بسر کر لے جاتے ہیں۔ اس کا راز صرف یہ ہے کہ ہر شخص اسی عادت کے سہارے، اپنے ماحول کے اندر قانع ہے، اور اس کی بڑی سی بڑی جدوجہد، بڑی سی بڑی حوصلہ مندی بھی بس ایک محدود ہی حلقے کے اندر گھوم پھر کر قائم رہتی ہے۔ جس گہوارے میں پہلے ہیں، بس اُسی میں کہنا چاہیے کہ عمر بھر پڑے رہتے ہیں۔

وہ بڑے بڑے نامور جو اپنا نام ملکوں ملکوں پہیلا دیں،

اور اپنے بعد بھی اُسے صدیوں چلا دیں، ایسے فرد تو کہیں
 کروڑوں کی گنتی میں دو چار نکلتے ہیں، باقی عام قاعدہ
 یہی ہے کہ جیسی تعلیم، تربیت، صحت، بچپن میں مل گئی،
 اور جو ماحول شروع زندگی میں میسر آ گیا، بس ساری عمر
 اُسی تھرے پر بغیر کسی غیور معمولی خاش اور بے چینی کے
 بسر ہوئے چلی جاتی ہے۔ اور حوصلہ مندیاں ساری کی ساری
 بھی، ست ستیا کر اُسی محدود حلقے کے اندر گھر کر رہ جاتی
 ہیں۔ اس ماحول کے اندر تو انسان خوب دور دھوپ کر لیتا
 ہے، زبردست کڑوٹیں بھی بعض اوقات لے ڈالتا ہے۔ لیکن اس
 میدان سے باہر، جست کوئی ساذ و قادر ہی کرتا ہے۔ اس سے
 خارج ہر چیز کو سعی و ہمت ہی کے دائرے سے خارج سمجھا
 جاتا ہے۔ — عادت کا یہ عظیم الشان اثر، شعسی و فردی
 زندگی سے قطع نظر، اجتماعی و عالمی حدود کا اگر نہ ہوتا،
 تو آپ دیکھ لیتے، کہ کائنات بشری کا یہ موجودہ نظام کے دن
 قائم رہ جاتا ہے! اور دیکھ کیا لیتے، سچ یہ ہے کہ ہم اور آپ
 اس کے دیکھنے والے ہی کیوں موجود رہنے لگے تھے!

مصرع مشہور تو یوں ہے، کہ

عیب سے جملہ بگفتی ہنرش نیز بگوے

لیکن یہاں ہر سب پہلے ہی شمار ہو چکے ہیں، تو اب
 موقع عیب شماری کے چھیڑنے کا ہے۔ — اس گلشن ہستی کا
 کون سا پہول کانتوں سے خالی ہے؟ — عادت اور افعال
 عادی سے ایک خطرہ تو یہی ہے کہ انسان کی عقلی و ذہنی

کو تین گند ہو جاتی ہیں اور ہوش کی بیداری غفلت و جہود سے بدل جاتی ہے۔ انسان لکیر کا فقیر بن جاتا ہے اور بغیر اس کا لحاظ کئے ہوئے کہ اب حالات کیا ہیں، ماحول کیا ہے، ضرورت وقت کا تقاضا کیا ہے، ادھا دھند اُسی عدت کے عصا کے سہارے چلتے رہنا چاہتا ہے۔ پرانے دستور پر اصرار، پرانی ریت رسم پر جھوٹ، اس قسم کی بیماریاں بعض عادت پرستی کا نتیجہ ہیں۔

اکثر تو ایسی صورت میں نو پیدا حالات کا، جدید ماحول کے سرے سے احساس ہی نہیں پیدا ہونے پاتا، شعور اسے قبول نہیں کرتا کہ کسی اصلاح کی ضرورت ہے۔ اکثر بڑے بڑوں کے خیال ہی میں یہ بات نہیں آتی، کہ کسی تبدیلی کی ضرورت بھی ہے۔ اور کبھی ضرورت کا احساس تو ہو جاتا ہے، عقل قائل تو ہو جاتی ہے، لیکن اب ارادہ میں اتنے دم خم کہاں کہ جمی جمائی عادت کو اُکھاڑ پھینکا جائے، اور پارسہ و کامیابی کے ساتھ نظام عصبی کی مزاحمت کا مقابلہ کیا جائے! ————— مرض کی دو فوں صورتیں جو بیان ہوئیں، آپس میں ملتتی جلتی ہوتی ہیں۔ نفسیاتی حیثیت سے بعینہ ایک نہیں۔ پہلی صورت کا تعلق مادگی فہم و ادراک سے ہے۔ اور دوسری کا ضعف قوت اردی سے۔

”جدید“ و ”قدیم“ کی کشمکش آج کی نہیں، ہمیشہ سے چلی آرہی ہے۔ معاشرت، سیاسیات، ہر دائرے میں چلی جاتی ہے۔ حق و باطل، حیر و شر کا معیار الگ ہے۔ نفسیات کو اس سے سروکار نہیں۔ نفسیات کے حدود میں صرف یہ کہا جاسکتا ہے

کہ ”جدید“ و ”قدیم“ کے مفہوم صرف اضافی ہیں، صرف ایک دوسرے کی نسبت سے ہیں۔ فی الحقیقت نہ کوئی شے سوں سے نئی ہے، نہ کوئی چیز علی الاطلاق پرانی۔ جدت و قدامت صرف وجود تقابلی رکھتے ہیں۔ وہی خیالات جو نوعمری میں ذہن میں آ جاتے ہیں، جدید اور اس لیے لذیذ معلوم ہوتے ہیں۔ اور جن خیالات سے پہلے پہل سابقہ پختہ عمری کے بعد جا کر پڑتا ہے، وہ نامافوس اور بے مزہ معلوم ہوتے ہیں! — آج کا ”روشن خیال“ جو کل ”تاریک خیال“ کہلائے گا، اور آج کا ”جمود پسند“ جو کل تک ”تجدد واز“ کہلاتا تھا، اس اہل بدل کا راز بھی چند سال کی اگل پچھل ہے اور بس۔ سنہ ۱۹۲۰ ع کا ”انقلابی“ سنہ ۱۹۴۶ ع میں ”اعتدال پسند“ ہے۔ اور جو سنہ ۱۹۴۶ ع میں معتدات ہے، وہ سنہ ۱۹۲۰ ع میں ”افتہا پسند“ رہ چکا ہے [۱]۔

مرض بہر حال و بہر صورت لا علاج نہیں، بلکہ تقریباً لا علاج ہی نہیں۔ ذیل کی تدبیریں، بارہا تجربے میں آئی ہوئیں، عجیب نہیں کہ پوری طرح کارگر ہو جائیں:

(۱) پہلی چیز یہ ہے کہ ساتھ ساتھ عقلی و نظری قوتوں

[۱]—یہ خیال نہ گزرے کہ یورپ کی ”آزاد خیال“ ”انقلاب دوست“ پارٹیوں میں بڑے بڑے بھی تو شامل رہتے ہیں۔ ”لبرل“ ہونا اور ہے لبرل پارٹی کا ممبر سو کہلانا اور۔ خیالات کی ”آزادی“ اور ”انقلاب“ سب اسی منزل پر آ کر رک جاتی ہے، جو وہ اپنی نوعمری میں طے کر چکے تھے۔ بعد کو انہیں چیزوں کا اعادہ و تکرار رہ جاتا ہے۔

ہر بات سے افعال ارادی کو افعال عادی بننا لینا چاہیے، لیکن آخر کیوں کر؟

(۱) اہم ترین اصل یہ ہے کہ وقت بالکل ضائع نہ ہونے دیا جائے۔ عادت ڈالنے کی کوشش جلد سے جلد شروع کر دی جائے۔ وقت کا سوال بڑا اہم سوال ہے۔

اوپر واضح یہ ہو چکا ہے کہ عادت کی بنیاد تماشور نظام عصبی کی لچک پر ہے۔ لیکن نظام عصبی کی لچک جہاں ایک نعمت اور اس قدر قابل قدر ہے، وہاں یہ نعمت زرا مستعجل بھی ہے، دیورپا اور مستقل نہیں۔ عمر کے ہر سال کے ساتھ اس طبعی صلاحیت میں انحطاط ہوتا جاتا ہے، تا آنکہ پیرا نہ سالی میں یہ گویا بالکل جاتی رہتی ہے۔ طوطے اگر بوڑھے ہو کر پڑھنا سیکھ نہیں سکتے، تو آدمی بھی بوڑھے ہو کر گوئی نئی عادت مشکل ہی سے سیکھ سکتے ہیں۔

بچپن میں یہ قوت منتمل ہے کمال پر ہوتی ہے۔ اسی لیے بچے نئی نئی عادتیں، نئی نئی زبانیں، نئے نئے علوم، نئی نئی جسمانی ورزشیں کس آسانی سے سیکھ لیتے ہیں! کسی بچے کے بچپن ہی میں عربی اگر کسی عرب سے، اور انگریزی کسی انگریز سے سیکھ لی، تو چند ہی روز میں عربی یا انگریزی ایسی مادری ہی زبان کی طرح فر فر بولنے اور پڑھنے لگے گا۔ بڑی عمر پر پہنچ کر ہزار کوشش پر بھی وہ بات نہیں پیدا ہوتی۔ تو وجہ کیا، وجہ یہی، کہ اب سن آ جانے سے عضلات، وقتے پڑ گئے ہیں، اور اعصاب کی لوچ سختی اور کرخستگی سے بدل گئی ہے۔۔۔۔۔ ماہرین فن کا بیان ہے کہ مبالغہ طی نظام عصبی ہی

(۲) عزم بجائے خود مستعکم ہو، اور عزم معکم کے ساتھ گرد و پیش داخلی و خارجی سریدات کو بھی جمع کر لیا جائے۔

اصلاح کا کام اگر تذبذب اور تھیلے پن سے شروع ہو گا تو کمزور ہی رہے گا۔ اس لیے عادت بد کے ترک کے وقت اپنا ارادہ مضبوط اپنی ہمت پختہ ہونا چاہیے۔ ساتھ ہی اس عہد کو سوکد اور واثق بنانے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے گرد و پیش بھی ہر قسم کے داخلی و خارجی تائیدی اسباب جمع کر لے، اور انہیں جمع رکھے۔

فرض کیجیے کہ کوئی مسلمان ہے، اور اب وہ شراب نوشی ترک کرنا چاہتا ہے، تو اُسے چاہیے کہ

(۱) مسجد میں جائے، وضو کرے، خدا کے سامنے عہد کرے، اور دعا بھی توفیق پابندی عہد کی کرے۔ اپنے ذاتی عزم پر یہ ایک مذہبی تائید اس نے قائم کر لی۔

(۲) اپنے دوستوں، رفیقوں کے سامنے بھی اس عہد کو دھرائے، بلکہ بہتر ہوگا کہ کسی بزرگ کے سامنے بھی۔ عہد شکنی سے ایک زبردست مانع یہ رسوائی خلق کا خوف بھی رہے گا۔

(۳) ایسے لوگوں سے ملنا جلنا ایسی مجلسوں میں اُٹھنا بیٹھنا، ایسے جلسوں میں آنا جانا، جہاں پھر سے مے نوشی کی تحریک ہو سکے، قطعاً ترک کر دے۔

(۴) ایسے لوگوں کی صحبت بالقصد اختیار کرنا جو پورے محتاط، پاکباز ہوں۔ اور اُن کی صحبتوں سے اُس

پرانے مرض کے عود کرنے کا احتمال ہی نہ ہو۔
 (۳) عمل کی عادت عمل کرنے ہی سے پڑتی ہے، بعض
 اُسے عقلاً پسند کرتے، یا جذباتی طور پر اُس کی تمنا کرنے
 سے نہیں۔

عادت ایک عملی چیز ہے، کرنے ہی سے پڑے گی۔
 محض خیال کرتے رہنے یا چاہتے رہنے سے نہیں۔ بعض
 خواہش یا تمنا جو ادنیٰ سعی عمل کے بغیر ہو، یہی نہیں کہ
 غیر مفید رہتی ہو، بلکہ بعض اوقات مضر بھی پڑ جاتی ہے۔
 ایک بات کو صورت اچھا کہتے رہنے یا اچھا سمجھتے رہنے سے
 اور اس کی جانب اقدام عمل بالکل نہ کرنے سے قوت عمل
 رفتہ رفتہ ضعیف و مضاعف ہو جاتی ہے۔ اور مسرت و انبساط
 کی چیز عمل نہیں بلکہ بعض اس کا تصور یا خیال رہ جاتا
 ہے۔ یہاں تک کہ جب موقع آ جاتا ہے، تو ایسا شخص امتحان
 میں بری طرح ناکام ہوتا ہے اور عملی میدان میں بالکل بودا
 نکلتا ہے۔ — ساٹکالوجسٹ جیمس لکھتا ہے کہ روس کی
 ایک امیرزادی ایک رات کو تھیٹر دیکھنے گئی۔ تماشے
 میں کوئی درد انگیز منظر پیش آیا۔ رحم دل خاتون برداشت
 نہ کر سکیں۔ بے اختیار رو پڑیں۔ ”نقل“ پر تو یہ رحم کا
 دریا امداد آیا۔ مگر ”اصل“ میں یہ ہوا کہ اُدھر گاڑی کا
 کوچوان غریب، میدان میں برفانی سردی کھاتے کھاتے اُتر
 گیا۔ وہ سر گیا، اور اس سنگدل خاتون کا دل اس پر ذرا
 نہ پسینا۔

یہی حال اُن سب لوگوں کا ہوتا ہے جو ناول کثرت سے

پڑھتے، تھیٹر سینما، عورت سے دیکھتے رہتے ہیں۔ اُن کے دلوں میں صفحہ کاغذ یا تماشے کے فرضی غریبوں، مظلوموں، بیکیوں کے ساتھ رحم و ہمدردی کے جذبات بار بار پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن چونکہ اپنی عملی زندگی میں انہیں یہ برکتیں نہیں، واقعات کی دنیا میں ایسے لوگ بالکل بے عمل ہو کر رہ جاتے ہیں۔۔۔۔۔ اپنے گھر میں کھانے کو نہیں، یہ خود اپنے ہاتھ پیر نہ ہلائیں گے۔ اپنے افسانوی ہیرو کی ہمت و خوش تدبیری کی داد دیتے رہیں گے! ان کے اعزہ اقربا پڑوسی امداد کے لیے ان کی طرف بے کسی سے دیکھ رہے ہوں گے، اور یہ ادھر سے غافل و غیور ملتفت اپنے فلمی ہیرو کی فیاضی و ایثار پر واہ کہنے میں لگے رہیں گے!

مرض کا علاج یہ ہے کہ اپنے اندر جب کبھی کسی تحریک سے بھی کوئی نیک جذبہ پیدا ہو، تو عملی زندگی میں روزانہ اُسے کچھ نہ کچھ برت ضرور لیا جائے۔ اور اگر زیادہ موقعے نہیں ملتے، یا زیادہ کی ہمت نہیں ہوتی، تو یہی سہی کہ کسی طالب علم کو کچھ بتا دیا، سکھا دیا۔ اپنے کسی ملازم سے، یا اور کسی زیر دست، یا ساتھی سے قصداً ہنستے ہوئے چہرے کے ساتھ، نرم بولی میں کچھ دیر بات چیت کر لی۔ اس طرح مشقوں سے قوت عمل بالکل زنگ آلود نہ ہونے پائے گی۔

(۴) روزانہ اپنی زندگی میں کوئی عمل، اپنی عادت و زواج کے خلات اور اپنی طبیعت کے لیے ناگوار ضرور کر لیا جائے۔

محنت اکارت ہی رہی - اور اب دوبارہ عادت کو اس حد تک راسخ کرنے کے لیے اُس سے کئی کئی مدت درکار ہو گئی - جو عادی مجرم اپنے دل کو یوں سمجھاتا چاہتا ہے کہ ”خیر“ آج اور کراؤں، اب کل سے تو ہمیشہ کے لیے چھوڑنا ہی ہے۔“ وہ اپنے کو ایک سخت فریب نفس میں مبتلا کر رہا ہے - عزم کی ہر تازہ شکست، جرم کی عادت کو زیادہ راسخ اور اس کے نقش کو زیادہ گہرا کرتی جائے گی — نظام عصبی کے خلیے (وہ گول ذرے جن سے مادہ عصبی کی ترکیب ہوئی ہے) بے درد، بے مروت حاکم ہیں - ان کی عدالت میں رو رعایت کا گزر نہیں، وہ اپنے قانون کی پابندی بہر حال کریں گے -

چھٹا باب

جذبات

سمندر کے کنارے ایک بڑے جہاز کی آمد آمد ہے۔
 پبلت فارم پر ابھی سے ہجوم ہے۔ لوگ اپنے اپنے عزیزوں،
 دوستوں کی پیشواؤں کو آئے ہوئے ہیں۔ اور جہاز ہے کہ کسی
 طرح آنہیں چکتا۔ اتنے میں اس شدید انتظار کے عالم میں
 ایک افسر میگافون سے پکار کر کہتا ہے، کہ "سخت افسوس ہے
 کہ جہاز کی خیریت نہیں۔ ایک چٹان سے ٹکر ہو گئی ہے۔
 مسافروں کے بچانے کی پوری اور سرگرم کوشش ہو رہی ہے۔
 لیکن اندیشہ ہے کہ بہت کم بچ سکیں گے۔ ابھی تک ساری
 کوششیں سمندر کے غیر معمولی تلاطم نے نا کام رکھی ہیں۔"
 آواز کا ہوا میں گونجنا تھا، کہ مجمع کی ہیئت ہی بدل گئی۔
 جو بے فکری سے تہل رہے تھے، اپنی اپنی جگہ تھٹک کر ٹھہرے
 ہو گئے۔ جو اطمینان سے بیٹھے اور لیٹے ہوئے تھے۔ گھبرا کر
 اٹھ کھڑے ہوئے۔ کچھ لوگ دوڑے، کچھ چہینے چلائے۔

سب کو جانے دیجیے۔ مجمع میں سے چار کو جائزے اور
 مطالعہ نفسی کے لیے انتخاب کر لیجیے، کہ وہ فائدہ دے سارے
 ہجوم کی کر سکتے ہیں۔ ایک صاحب مجمع کی طرف
 پشت کئے کوچ پر بے خبر لیٹے ہوئے تھے، لیٹے رہے۔ کچھ خبر
 ہی نہ ہوئے۔ شدت سے گراں گوش بھی تو ہیں۔ دوسرے

صاحب ٹہلتے ٹہلتے زرا دیر گورکے اور کچھ غم و افسوس بھی ظاہر کیا، مگر اب پھر اُسی طرح ٹہلتے لگے۔ وضع قطع سے اس ملک کے نہیں کسی دوسرے ملک کے باشندے معلوم ہوتے ہیں۔ تیسرے صاحب خبر سنتے ہی رو پڑے اور روئے جلتے جارہے ہیں۔ چوتھے صاحب نے سنتے ہی ایک چیخ ماری۔ غش کھا کر زمین پر گرے، لوگ ہوش میں لائے۔ اب تک بدحواس اور غم و الم کی زندہ تصویر ہیں۔

دھریہ ہو رہا تھا، ادھر آوازیں آئیں، کہ ”آگ لگی، پڑے گودام میں آگ لگ گئی“۔ مجمع اب پھر منتشر ہوا اور فتنی ہیئت اختیار کرنے لگا۔ پہلے صاحب سماعت سے بے بہرہ بدستور اُسی طرح مجمع کی طرف پیٹھ کیے پڑے ہیں۔ دوسرے صاحب بے تحاشا توڑے اور آگ بجھانے کی قدپیروں میں پیش پیش ہیں۔ تیسرے صاحب دوسروں کو توڑتے جھپٹتے دیکھ کر خود ہی قدم اُسی طرف اُٹھا رہے ہیں۔ چوتھے صاحب بدستور آہ و زاری میں مبتلا ہیں۔ یہ آگ بجھانے کی آوازیں گویا ان کے کان میں پڑ ہی نہیں رہی ہیں۔ — خارجی قاضیات بیان ہو چکے، اب زرا اُن کے معنی کی تلاش چاروں صاحبوں کی اندرونی و نفسی کیفیات میں کیجیے۔

پہلے صاحب کو شدید گراں گوشی کی بنا پر دونوں واقعات کی خبر ہی سہی سے نہ ہوئی، تو وہ متاثر کیا ہوتے۔ بہ ظاہر کس سے مس نہ ہوئے۔ دوسرے صاحب غیر ملکی تھے، اس ملک والوں سے اجنبی۔ نہ جہاز کے مسافروں سے ان کا کوئی تعلق۔ بعدرگاہ پر آنا مال چھڑانے آئے تھے۔ جہاز اور

مسافروں کی غرقابی سن کر کچھ تھوڑا بہت ملول ضرور ہوے
آخر انسان ہی تھے۔ البتہ جو سال چھڑانے آئے تھے وہ اسی
بڑے گودام میں تھا۔ آگ کی خبر سن بے تعاشا اُدھر دوڑ
پڑے۔ تیسرے صاحب کے ایک گھرے دوست اسی جہاز سے آرہے
تھے اور یہ انہیں لینے آئے تھے۔ انہیں صدمہ ہوا اور جب
آگ کی خبر سنی تو پہلے تو اپنے شدید تر صدمے کے سامنے کچھ
بے خبر سے رہے لیکن دوسروں کو لپکتے اور دوڑتے دیکھ گویا
خواب سے چونکے اور خود بھی اُدھر بڑھے۔ چوتھے بزرگ جن
پر مصیبت کا پہاز ٹوٹ پڑا اُن کے ایک ہی اولاد تھی۔ اور
یہی جوان لڑکا امتحان پاس کر کے کئی سال بعد اسی جہاز سے
وطن واپس آرہا تھا۔ اُن غریب کی ساری امیدیں اسی کی
ذات سے وابستہ تھیں۔

مثالوں کی مدد سے جذبات کے (کم از کم جذبہ غم کے
سہی) خصوصیات، بغیر کسی کتاب میں پڑھے اور بغیر کسی
اُستاد کے بتائے ہم آپ خود اخذ کر سکتے ہیں۔

(۱) جذبے کو وجود میں لانے کے لیے ایک وقوفی کیفیت

کا وجود لازمی ہے۔ جو بیچارا کچھ سن بھی نہ سکا
اُس میں کوئی جذبہ بھی کسی قسم کا نہ پیدا ہو سکا۔ یہ ظاہر
پڑے سے پڑے معرک کے باوجود۔

(۲) جذبے کی قوت و شدت اُس تعلق کے متناسب ہوتی ہے

جو نفس اور مہیج کے درمیان ہوتا ہے۔

نفس کا تعلق جس جذبہ انگیز تعریک (اسی کو اصطلاح

میں مہیج کہا جاتا ہے) اور آپ اس اصطلاح سے واقف ہو چکے

ہیں) سے جس درجے کا ہوگا اُسی درجے کا جذبہ بھی اُس پر طاری ہوگا۔ تعلق اگر قوی ہے تو جذبہ بھی قوی تعلق اگر ہلکا ہے تو جذبہ بھی ہلکا ————— چوتھے صاحب کا تعلق کس قدر قوی تھا جذبہ غم بھی کس درجے کا اُن پر طاری ہوا۔ اجنبی کا تعلق جہاز سے سب سے کم تھا رنج بھی ہوائے فام ہی ہوا۔ تیسرے صاحب کا تعلق جس حد تک تھا اُسی حد کا غم بھی اُنہیں ہوا۔

(۳) جذبے کے وجود میں آنے کے لیے لازمی ہے کہ نفس اُس وقت قوی تر جذبے سے مغلوب نہ ہو۔

پورے غمزدہ باپ پر آگ لگنے کا اثر کچھ بھی نہ پڑا اس لیے کہ اُس گھڑی بیٹے کی موت کا قوی تر صدمہ دماغ پر مسلط تھا۔۔۔۔۔ آفتاب کی روشنی کے سامنے گیس کے ہندسے اور بجلی کے ققمے بھی تو ماند رہتے ہیں۔ یہی مادی دنیا کا قانون نفسی دنیا میں قوی جذبات کے سامنے ضعیف جذبات کو مغلوب بلکہ گویا معدوم رکھتا ہے۔

(۴) جذبے کی شدت اور وقوت کی حدت میں نسبت

معکوس پائی جاتی ہے۔

جو صاحب بیٹے کے غم میں پچھاریں کہا رہے تھے اُن کے سامنے عقلی دلائل کوئی لاکھ پیش کرے وہ تسکین نہیں محسوس کر سکتے۔۔۔۔۔ شدت غیظ و غضب میں کیا آپ نے کبھی دیکھا نہیں کہ انسان اپنی ہی چیزیں توڑنا پھوڑنا پھینکنا پھارنا شروع کر دیتا ہے یہاں تک کہ اپنی جان بھی

اپنے ہاتھوں لے لیتا ہے۔ ایک مشہور مثل کے مطابق ”پرائے شگون کے لیے اپنی ناک کاغذ ڈالتا ہے“۔ عشق میں جنونیوں کی سی حرکتیں کر گذرتا ہے۔ یہ سب مثالیں فطیر ہیں اسی قانون نفسی کی۔ نفس میں جذباتی کیفیت جتنی شدید و قوی ہوتی ہے، اُسی نسبت سے عقلی اور فکری قوتیں ماند اور مضاعف رہتی ہیں۔ ہر جذبے کے ہیجان کے وقت انسان سے گویا بے اختیار ایسی حرکتیں سرزد ہو جاتی ہیں جنہیں سکون کی حالت میں خود اُسی کی عقل اگر مضر نہیں تو کم از کم مہمل تو ضرور ہی قرار دیتی۔

(۵) جذبات میں اندرونی نفسی کیفیات کے ساتھ خارجی

اعضاء میں بھی تغیر لازمی ہے۔

فلاں صاحب غم سے بہت زیادہ متاثر ہوئے، فلاں اُن سے کم، اور فلاں اور بھی کم۔ یہ آخر اوپر کی فرضی مثال میں حکم ہم نے آپ نے کہاں سے لگا دیا؟ بلکہ یہی کہاں سے معلوم ہوا کہ کسی کو رنج ہوا بھی؟ یہی نہ کہ فلاں صاحب روئے، چپخے۔ فلاں کے آفسو فکے۔ فلاں نے رونی صورت بنائی۔ یہی بشرے اور جسم کے تغیرات ہی توکل رہنما ہوئے۔ اور جس کی ہیئت و وضع جسمی میں کوئی بھی تبدیلی دیکھنے میں نہ آئی، اُسے یہ کہہ کر الگ ہو گئے، کہ اس پر سورے سے کوئی جذبہ طاری ہی نہ ہوا۔

(۶) جذبے کے ہیجان کے وقت انسان اپنے ہر تجربے کو

اُسی رنگ میں محسوس کرتا ہے۔

غم زدہ پیرسرد کے پاس آکر، کوئی صاحب اگر گانے
 بجانے لگیں، تو اُس سے اُس وقت اُن کے غم کو کچھ بھی تسکین
 ہوگی؟ برعکس اس کے وہ سریلی آوازیں زہر معلوم ہوں گی،
 اور غم میں قلعی اور بڑھہ ہی جائے گی۔۔۔۔۔ جذبے کی
 یہ خاصیت یہیں سے اخذ ہوئی کہ جب تک جذبہ ہیجان میں
 ہے، اسان ہر چیز کو جذبے کی آنکھ سے دیکھتا، اور جذبے
 کے کان سے سنتا ہے۔ عام اس سے کہ اُس چیز کو اس جذبے سے
 تعلق ہو یا نہ ہو۔

غصہ اور انسان حالت طیش میں ایک ایک کو کاٹنے کو
 دیتا ہے، اپنے ہی بال نوچنے اور اپنے منہ پر طمانچہ لگانے
 لگتا ہے۔ خوشی کی حالت میں ہر شے روشن اور فضا انگیز
 نظر آنے لگتی ہے۔ افسردگی کے عالم میں آسمان و زمین
 سب اداس اور دھندلے سے دکھائی پڑنے لگتے ہیں۔ فارسی
 کا مشہور مصرع

افسردہ دل افسردہ کد افجمنے را

اسی کیفیت نفسی کا ترجمان ہے۔

نفسیات کے حقائق معض کتابی مسائل نہیں۔ آپ دیتی
 کے تجربے ہیں۔ مزید قارئین و تصدیق ہر شخص حود
 کرسکتا ہے۔

—————

جذبے کے خصوصیات تو خیر معلوم ہو گئے۔ اب دیکھنا
 یہ ہے کہ جذبے کی ترکیب کن عنصروں سے ہوتی ہے؟

جذبات پیدا کیونکر ہوتے ہیں؟ باطن کا ڈرا بھی غور سے مشاہدہ کیجیے، تو جذبے کے ترکیبی اجزاء حسب ذیل نظر آئیں گے:—

(۱) ایک وقوفی کیفیت، یا مہیج کا ادراک
کوئی حسرتناک حادثہ، کوئی ہیبتناک واقعہ، کوئی مضحکہ
خیز قصہ، لانے ترانے، ہنسنے والا، علم و ادراک میں
تو پہلے آئے۔

(۲) ایک خالص احساسی کیفیت ————— اسی ادراک
و علم پر حظ و کرب، انبساط و انقباض - لذت و الم وغیرہ کی
احساسی کیفیت کسی درجے میں اور کسی قوت کے ساتھ
مرتب ہوتی ہے۔

(۳) متعین و معروت آثار جسمانی ————— غم میں آفسو
بہنے، غصے میں تیوریاں چڑھنے، خوشی میں ہنسنے، مسکرانے سے
کون ناواقف و نا آشنا ہے؟

یہ تو ہوتے جذبے کے اجزائے ترکیبی - عالم و عامی سب
کا جذبے کی اس ترکیب پر اتفاق ہے لیکن گفتگو ان اجزاء
کی باہمی ترتیب میں ہوئی ہے۔ جزو اول کا اول و اقدم
ہونا مسلم ہے۔ سوال جزو دوم و سوم کی ترتیب کے باب میں
چھڑا ہے۔ عام خیال یہ ہے اور اسی کو بڑے بڑے ماہرین فن
بھی اب تک مانتے چلے آئے تھے، کہ نفس پر جہاں تعریک
خارجی کا اثر پڑا، معاً اور فی الفور ایک فاگواری یا خوشگواری
کی وجدانی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور یہی جذبے کا جوہر

حقیقی ہے۔ پھر اس وجدانی کیفیت کے نتیجے میں اور بہ طور اُس کے آثار یا مظاہر کے کچھ جسمانی تغیرات بھی ہم میں پیدا ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔ کوئی ہم سے سخت گلاسی کر رہا ہے اس سے معاً اور فی الفور ہمارے اندر ایک جوش کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، اُس کے بعد تیوریاں چڑھتی ہیں، آواز بلند ہو جاتی ہے، ہاتھ اُٹھنے لگتے ہیں۔ وقس علیٰ ہذا۔ کوئی خوشی کی بات سنتے ہیں، معاً اور فی الفور اپنے اندر ایک اقبساطی کیفیت پاتے ہیں، اور پھر چہرے پر مسکراہٹ یا ہنسی آنے لگتی ہے۔ کسی حادثے کی خبر ملتی ہے، اور معاً اندر سے رنج و غم کی کیفیت محسوس ہونے لگتی ہے۔ اور پھر آنکھوں سے آنسو نکلنے لگتے ہیں، وغیرہ۔

انیسویں صدی کی آخری چوتھائی چل رہی تھی، کہ امریکہ کے مشہور و معروف، بڑے پایہ کے ماہرین فن، پروفیسر جیمس [۱] نے کہا، اور تئمارک کے ایک ڈاکٹر لینگ نے اُن کی تائید کر دی، کہ ترکیب جذبہ کی یہ ترکیب صحیح نہیں، بلکہ جسمی تغیر کو نفسی تغیر پر تقدم زمانی حاصل ہے یعنی مہیج کی تاثیر سے معاً اور فی الفور تغیرات نظام جسمانی میں واقع ہوتے ہیں۔ پھر اُن کے نتیجے کے طور پر نفس بھی کوئی وجدانی کیفیت محسوس کر رہا ہے!۔۔۔۔۔ گویا اب بات یہ تھہری، کہ چونکہ ہم مارنے دوڑے، اس لیے ہمیں غصہ آ گیا۔ چونکہ ہمارے آنسو نکلے، اس لیے ہمیں رنج محسوس ہوا۔

[۱] سال وفات ۱۹۱۰ع۔ جذبات کے اس نظریے کا

زمانہ ۱۸۸۴ع و ۱۸۸۵ع ہے۔

چونکہ ہم ہنسے، اس لیے ہمیں خوشی محسوس ہوئی! نہ یہ کہ غصہ آیا اس لیے مارنے دوڑے۔ یا رنج ہوا اس لیے آنسو نکلے، یا خوشی ہوئی، اس لیے ہنسی آئی!

اس نظریے اور یہ ظاہر عجیب و غریب نظریے پر ابھی بحث چل رہی تھی، کہ فرانس کے ایک ماہر فن، پروفیسر ریبو بولے، کہ اصلاً تو دعویٰ جیمس و لینگ ہی کا صحیح ہے، البتہ یہ صحیح نہیں کہ پہلے جسمانی تغیرات ہو لیتے ہیں، جب نفسی تغیرات ہوتے ہیں۔ بلکہ جسم و نفس کی یہ دو علیحدہ اور مستقل کیفیتیں ہی نہیں۔ یہ تو ایک ہی تصویر کے دو رخ، ایک ہی حقیقت کے دو مظہر ہیں۔ اور دونوں کے درمیان تقدیم و تاخیر زمانی کا کوئی سوال ہی نہیں!

سب سے پہلے دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ آیا کسی جذبے کا وجود جسمانی تغیر کے بغیر اور اس سے علیحدہ ممکن بھی ہے؟ ایسا کبھی ہوا ہے یا کبھی ہو سکتا ہے کہ ہمیں غصہ تو آ جائے، لیکن نہ چہرہ سرخ ہو، نہ نتھنے پھولیں، نہ آنکھیں باہر کی طرف ابھریں، نہ منہ میں کف آئے، نہ پیشانی پر بل پڑنے پائے، غرض یہ کہ غصے کے ”آثار“ و ”علامات“ تو کچھ بھی نہ طاری ہوں، مگر غصہ آ جائے؟ کیا یہ کبھی ممکن ہے کہ دھشت کی کیفیت تو پیدا ہو جائے، لیکن چہرے کی زردی، سانس کی تیزی، دل کی دھڑکن، آواز کی گھگھی، جسم پر گپکپی، غرض دھشت کی معلوم و معروف علامتوں میں سے کوئی چیز وجود میں نہ آنے پائے؟ کیا اس کا کبھی کسی کو تجربہ

ہوا ہے کہ جذبہ مسرت تو پیدا ہو گیا، لیکن نہ آنکھوں میں چمک آئی، نہ ہونٹھوں پر مسکراہٹ، اور نہ چہرے پر نازگی؟ ————— کتابی قیل و قال کو چھوڑیے، اپنے تجربے، اپنے مشاہدے، آپ بیتی سے سوالات کے جواب لیجیے۔

یہ بالکل ٹھیک ہے کہ غصہ، دھشت، مسرت کا تصور یا خیال بلا اُن کے آثار جسمانی کے بھی ذہن میں آ جاتا ہے، اور انسان جب چاہے اُن جذبات کو ان کے علامات سے بالکل الگ کر کے بھی فرض کر سکتا ہے۔ لیکن سوال یہاں جذبے کے تصور یا خیال یا مفروضے کا نہیں، بلکہ اصل جذبے سے متعلق ہے۔ سوال اس وجدانی کیفیت کی بابت ہے، جو خواہ لفظ و عبارت میں نہ ادا ہو سکے، لیکن اصل جذبے کا اطلاق تو

اس پر ہوتا ہے۔ جذبہ اور جذبے کا تصور و خیال بالکل الگ چیزیں ہیں۔ جذبے کا تصور بے شک بلا کسی جسمانی تغیر، آمیزش کے پیدا ہو سکتا ہے، لیکن خود جذبہ، ان علامات و آثار سے بالکل خالی اور معزّی ہو کر کیونکر ممکن ہے؟ ————— معلوم ہوا آثار جسمانی، جذبے سے خارج نہیں، جذبے میں داخل ہیں۔ وہ اس طرح فائریز ہیں، جیسے جذبے کی اندرونی نفسی وجدانی کیفیت۔

اب ایک سادہ سا تجربہ اور کیجیے۔ جس جذبے کا امتحان مقصود ہو، اُن کے صرت آثار و علامات جسمانی اپنے میں بہ قصد و تکلف پیدا کر کے دیکھیے، کہ ساتھ ہی ساتھ بلا قصد و ارادہ خود وہ جذبہ بھی طاری ہوتا جاتا ہے یا

نہیں؟ بہ تکلف ہنسی، مسکرائیے، خوشی کا چہرہ بنائیے اور پھر اپنے کو بتولیں، کہ واقعی اپنے اندر کوئی ادبساطی، نشاطی کیفیت پیدا ہوگئی یا نہیں۔ قصداً روئیں، آنسو بہائیے، روسی صورت بنائیے، اور پھر اپنی طبیعت کا جائزہ لیجیے کہ واقعی حزن و غم کی کوئی کیفیت محسوس ہونے لگی یا نہیں؟ کم از کم جو لوگ تھیٹروں میں کام کرتے ہیں، پیشہ ور ایکٹر یا نقال ہیں، اُن کا تو یہی بیان ہے کہ ہم جب قزاق بنتے ہیں، اور زبان اور چشم و ابرو اور ہاتھ پیر سے قزاقی کی تصویر دکھانے لگتے ہیں، تو اپنے دل میں بھی اتنی دیر کے لیے شقاوت و تشدد کی کیفیت پانے لگتے ہیں، یا جتنی دیر جب ماتم کا پارت ۱۵ کرتے ہوتے ہیں، دل میں بھی غم و حزن محسوس کرتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ جیمس نے برک (Burke) کے حوالے سے قدیم یورپ کے ایک ماهر قیافہ شناسی کا حال کہا ہے کہ اُسے اصول قیافہ شناسی سے واقفیت تو کچھ واجبی ہی سی تھی، البتہ اُسے کمال نقالی اور چریہ اُتار لینے میں تھا۔ جب جس کی سی صورت چاہتا بجالیتا۔ اس کے پاس جب کوئی اپنے قیافے کی شناخت کرانے آتا، تو یہ یہ کرتا، کہ جو علامتیں اور آثار اُس کے چہرے پر دیکھتا وہی اپنے پر طاری کر لیتا، اور اُسی کا سا چہرہ بشرہ اپنا بھی بنا لیتا۔ پھر اُس کے بعد جو کچھ اپنے اندر محسوس کرتا، وہی اس کے سامنے اُس کی جانب منسوب کر کے دھرا دیتا۔ اور اُس سے داد اپنی قیافہ شناسی کی لیتا۔۔۔۔۔ برک خود زبردست خطیب ہوا ہے۔ بڑے بڑے مجمعوں کو ہلا دیتا۔ جیمس ہی نے اس کا قول بھی نقل

کیا ہے کہ میں جب کسی غصہ ور، یا غم زدہ، یا بہادر کی صورت کا چربہ اُتارتا ہوں، تو اکثر یہ ہوتا ہے کہ خون بھی غصہ یا غم و حزن یا شجاعت و جرأت معسوس کرنے لگتا ہوں۔

یہ تھیک ہے کہ یہ تجربہ ہمیشہ ہی پورا نہیں اترتا۔ بہت دفعہ اس کے خلاف بھی ہو جاتا ہے۔ اور جذبے کی ظاہری نقالی کے باوجود بھی وہ جذبہ پیدا نہیں ہوتا۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ پوری نقل کے لیے ایسی رگوں اور پتھروں، عضلے اور عصبیے بھی کام میں لانے ضروری ہیں، جو انسان کے ارادے کے محکوم ہی نہیں۔ اس لیے ایسے موقعوں پر پوری جسمانی نقالی ہو ہی نہیں پاتی، اور یہاں جو کسی رہ جاتی ہے وہ تو محض اس لیے کہ خود نقالی ہی میں کسر رہ گئی۔

اور یہ تجربہ تو جب چاہیے، کر لیجیے، کہ جن کی وضع قطع بنائیے گا، اُن کی خوبو بھی کچھ نہ کچھ پیدا ہی ہو جائے گی۔ اور یہ جو مسلمانوں کی کتابوں میں درج ہے کہ جو شخص روزہ نہیں رگھ سکتا، وہ احترام ہی روزے کا ظاہر کرے۔ اس کی بنیاد اسی گہری نفسیاتی حقیقت پر ہے، کہ جو روزہ دار کی صورت اختیار کرے گا، اُس پر کچھ پرتو رزہ دار کی سیورت کا بھی پڑ جائے گا۔ اور خود دار، غیرتمند قومیں جو دوسروں کی وضع و لباس اختیار کرنا اپنے لیے باعث فک سبجھتی ہیں، اور بیگانوں کی ظاہری تشبیہ کو بھی ایک قوی جرم سمجھتی ہیں، اُس کی بنیاد بھی اسی حکیمانہ حقیقت شناسی پر ہے۔

اس کتاب کا مصنف خود ایک زمانے میں ہینا ترم (عمل قنویم) کا دلدادہ رہ چکا ہے۔ مشق چڑھی ہوئی تھی۔ ایک سے زائد بار ایک لڑکے کو معمول بننا کر اس سے کہنا شروع کیا، کہ ”اب دیکھو تمہاری زبان خشک ہو گئی ہے، چہرہ زرد پڑ گیا ہے، دل دھڑکنے لگا ہے، جسم تھو تھو کا فینے لگا ہے۔“ غرض آثار و علامات سارے خوف و دہشت والے طاری کر دیے۔ لیکن نام اس کا نہ لیا۔ معمول جب بیدار ہوا، تو اُس نے پوچھنے پر گہا کہ ”میں کسی چیز سے تر گیا تھا۔“ لیکن ”کس چیز سے؟“ اس کے جواب میں کچھ نہ کہہ سکا بجز اس کے کہ ”آپ ہی آپ تر لگنے لگا تھا۔“ ————— جب خوف کا جذبہ محض آثار و علامات قوت کے بل پر پیدا کیا جاسکتا ہے، تو آخر رنج، غصہ، خوشی وغیرہ دوسرے جذبات بھی کیوں نہ اسی طرح وجود میں آجایا کریں؟

مسئلے کو اب ایک اور پہلو سے جانچیں۔ کسی بات پر ہمیں غصہ آجایا اور وہ بات ہے بھی واقعی غصے ہی کی۔ لیکن ہم نے پہلے سے خوب پکا عہد کر لیا تھا کہ ابکی جو غصہ آئے گا، تو ہم پورے ضبط سے کام لیں گے۔ چنانچہ اس وقت ہم نے بہ کوشش و تکلف اپنے سارے عضلات پر قابو حاصل کر لیا۔ نہ تیور پر بل پڑنے دیے۔ نہ زبان سے کوئی تیز لفظ فکلنے پایا، نہ ہاتھ مارنے کے لیے اُٹھا، نہ اپنی جگہ سے ہم زرا بھی سرکے۔ نہ اُٹھنے کا قصد کیا، غرض گوئی ہلکی سی بھی علامت غصے کی اپنے اوپر طاری نہ ہونے دی۔ تو نتیجہ کیا نکلا؟ یہ

فکلا کہ سرے سے غصہ ہی ہوا ہو گیا ! آثار جذبہ کو کیا
 مٹایا، کہ اخود جذبہ ہی مت گیا ! ————— اب قدر
 ہوئی ان پرانے حکیمانہ مقولوں کی کہ جب غصہ آئے تو
 کھڑے سے بیٹھ جاؤ اور بیٹھے سے لیت جاؤ۔ خلاصہ یہ
 کہ جس جذبہ کو روکنا مقصود ہو اس کے علامات و آثار
 پر پورا قابو حاصل کر لو، وہ جذبہ خود بہ خود فنا
 ہو جائے گا۔

یہ تجربے تو ہمارے آپ کے ہوئے، اب زرا تاکثروں کی
 بھی سن لیجیے ————— ایک نوجوان لڑکی کو جگر و طحال
 کے انجمان خون کی بیماری ہوئی۔ جسم پر جو اثر پڑا وہ تو
 خیر پڑا ہی، نفیس پر (عام معاوے میں دل و دماغ پر)
 یہ اثر پڑا کہ ہنسور سے چڑچڑی بن گئی، خوش مزاجی کی
 جگہ افسردگی نے لے لی۔ پہلے جن چیزوں پر ہنستے ہنستے
 لوت جاتی، اُن پر اب مسکراہٹ نہ آتی۔ رفتہ رفتہ والدین
 کے ساتھ چاہ اور محبت بھی رخصت ہو گئی۔ —————
 ایک مجسٹریٹ صاحب تھے، بڑے صاحب فہم۔ جگر کے
 مرض میں مبتلا ہوئے۔ اور رفتہ رفتہ حیات احساسی
 گھٹنا اور فنا ہرنا شروع ہوئی۔ گرمی، غصہ، ہنسی، زفدہ دلی
 سب نے ایک ایک کر کے ساتھ چھوڑ دیا۔ یہاں تک کہ
 کہ دیکھتے دیکھتے وطن سے، گھر بار سے، بیوی بچوں سے
 کسی سے کوئی دلچسپی، کوئی لگاؤ ہی نہیں رہ گیا۔ کبھی دگر
 آجائے تو نام اس بے حسی سے لیتے کہ، 'ویا ریاضی کے کسی مسئلے

کا بیان ہو رہا ہے! ————— دونوں روایتوں کے راوی فرانس کے پروفیسر ایبو ہیں۔

بھٹ کو اگر سمیٹیں، تو حاصل بھٹ یہ نکلے گا کہ کیفیات جذبی اور آثار جسمانی کے درمیان تلازم موجود ہے، نفیاً بھی اثباتاً بھی۔ یعنی جب جب بھی آثار جسمانی طاری ہوں گے تو کوئی کیفیت جذبی بھی ہمیشہ موجود ملے گی۔ اور جب آثار جسمانی کا فقدان ہو گا تو جذبے کا وجود بھی عدم میں منتقل ملے گا۔ ————— منطقیوں نے اسی ربط تلازم کا نام قانون علت و معلول رکھا ہے۔ گویا آثار جسمانی کا علت اور کیفیت جذبی کا معلول ہونا تو فکل ہی آیا۔ اب بات اتنی سی رہ گئی، کہ یہ دونوں چیزیں ساتھ ساتھ ہوتی ہیں یا آگے پیچھے؟ ہم زمان ہیں یا مقدم و موخر؟

جیس کا کہنا یہ ہے کہ پہلے اعضائے جسم متاثر ہولیتے ہیں، اس کے بعد نفس میں احساس کیفیت پیدا ہوتا ہے۔ اور آثار جسمی زمانے کے اعتبار سے احساس نفسی پر مقدم ہوتے ہیں۔ گویا ہم کسی کو اس لیے نہیں مارتے کہ غصے میں ہوتے ہیں، بلکہ چونکہ مارنے لگتے ہیں اس لیے غصے میں آجاتے ہیں! پروفیسر ریبنو اس میں تو مریم یہ پیش کرتے ہیں، کہ یہاں تک تو تھیک ہے کہ آثار جسمانی علت ہوتے ہیں کیفیات جذبی کے، اس لیے کہ بغیر ان کے ان کا وجود ممکن نہیں۔ لیکن یہ جزو صحیح نہیں کہ یہ جسمانی اور نفسی تغیرات آگے پیچھے ہوتے ہیں۔

بلکہ جس طرح ہوتے دماغ (مغ) کے ذرات کی مادی و جسمانی حرکت اور نفس کی شعوریہ دو مستقل جداگانہ چیزیں نہیں، اور دونوں میں کوئی ایک دوسرے سے آگے پیچھے نہیں، اُسی طرح یہاں بھی ایک ہی خارجی تحریک سے دو نتیجے ہم زمان اور ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ برآمد ہوتے ہیں، ایک جسمی، دوسرا نفسی - اس لیے قدیم و تاخیر کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا -

مسئلے کی تشریح ہو چکی، اب دو ایک اعتراض بھی سنتے چلیے - ایک اعتراض یہ ہوا ہے کہ ایک ہی تحریک سے نفسی کیفیت تو سب افسانوں میں یکساں ہی ہونی ہے، لیکن پھر آخر آثار جسمی میں اتنا فرق باہم کیسے پیدا ہو جاتا ہے؟ حادثے کی خبر سن کر کسی کے تو صرر افسوس نکلتے ہیں - کوئی چیختا چلاتا بال نوچنے اور کپڑے پھاڑنے لگتا ہے، اور کوئی سناتے میں آکر چپ ہو جاتا ہے - تو اگر جذبے کا اصلی جوہر یہ جسمی تغیرات ہی ہیں، تو ایک ہی علت کے معلول، ایک ہی سبب کے نتیجے ہونے کے باوجود ان میں اتنا اختلاف کیسے ہے؟

— گویا یہ سوال صرف اسی نظریۂ جذبات پر وارد ہوتا ہے، اور جذبے کی تشریح اگر اُسی قدیم طرز پر کر دی جائے، تو اس پر وارد نہ ہو! سوال تو ایسا ہے کہ جذبے کی تکوین کی کوئی سی بھی توجیہ اختیار کی جائے، اُس پر بھی اسی طرح وارد ہوگا - کوئی سا بھی واقعہ فرض کر لیجیے اُس کے جذباتی اثرات تو ہر جگہ الگ الگ نوعیت تعلق کے ساتھ پڑیں گے - جو منی کی شکست سے جرمن دوستوں کا کیا حال ہوا، اور برطانیہ

بھی تو کچھ ایسا ہی ہے۔ بارش ایک ہوتی ہے لیکن ہر زمین اس کے اثر سے یکساں لالہ زار نہیں ہو جاتی۔ آفتاب ایک ہے لیکن اس کی شعاعوں سے کائنات کا ہر ذرہ یکساں مستفید نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ باب کے شروع میں جو مثالیں آچکی ہیں اُن سے ایک بار پھر کام لیجیے۔ جہاز کی غرقابی کا واقعہ ایک تھا۔ اس سے تاثرات جذباتی ہر ایک پر کیسے مختلف ہوئے۔ ایک سوال یہ بھی پیش کیا گیا ہے کہ اگر آثار جسمی جذبے کی ہناوت میں داخل ہیں، تو پھر یہ کیا ہے کہ مختلف جذبات کے آثار جسمی بالکل ایک ہوتے ہیں۔ آنسو فرط غم میں بھی نکلتے ہیں، اور افتہائی مسرت میں بھی۔ چہرے پر سرخی کا دورِ جانا غصے کی علامت بھی ہے اور حیا کی دلیل بھی۔ دوزنا بھاگنا غصے کے وقت بھی ہوتا ہے اور خوف کے وقت بھی۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ اندرونی کیفیتیں ان موقعوں پر کیسی ایک دوسرے سے مختلف بلکہ ایک دوسرے کی ضد ہوتی ہیں!۔

جواب دشوار نہیں، آسان ہے۔ یہ بات ہی سرے سے ٹھیک نہیں، کہ مختلف جذبات کے آثار بالکل ایک ہوتے ہیں۔ مشابہ ہونا اور ہے اور متعدد ہونا اور۔ مختلف جذبات کے آثار جسمانی باہم مشابہ تو ہو سکتے ہیں، لیکن متعدد نہیں ہوتے۔ اور اختلاف بھی اتنا نمایاں رہتا ہے کہ کسی صاحب تجربہ اور صاحب نظر کو دھوکا نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ غصے کی سرخی اور ہوتی ہے، حیا کی اور۔ غصے میں چہرہ تمتا جاتا ہے، حیا کی سرخی میں حجاب کی جھلک رہتی ہے۔ غصے کی سرخی آنکھ سے

شروع ہوتی ہے، حیا کی کان اور چہرے سے ——— دور بے شک
 غصے اور خوں میں مشترک ہے لیکن غضبناک کی جھپٹ اور
 دھشت زدہ کی بھاگ دونوں میں کتنا نمایاں فرق ہوتا ہے۔
 غصے میں مہیج کی طرت، یا اس پر لپکا جاتا ہے۔ دھشت میں
 اُلٹا اس سے بھاگا جاتا ہے۔ ——— آفسو بہنے والے چہرے کو
 دیکھتے ہی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ رونا فرط غم سے ہے، یا
 شدت مسرت سے، یا قیڑ مرچ کھا جانے سے !
 اور نفس تشابہ بھی اگر کسی کے نزدیک قابل گرفت
 ہے، تو مختلف جذبات کی اندرونی اور نفسی کیفیتیں بھی تو
 جاہم مشابہ اور سائل ہوتی ہیں۔ اس سے تو کسی حال میں
 مفر نہیں۔

ساتواں باب

احساس

حس اور جذبے کی ابتدائی کیفیتیں ملتے جلتی ہوتی ہیں، گو فوراً بعد نمایاں فرق محسوس ہونے لگتے ہیں۔ اہل فن نے اسی لیے دونوں کا ایک جامع عنوان احساس کا رکھا ہے۔

ہم اُتھ کر چلے - ٹھوکر لگی - چوٹ آئی - جسم نے اذیت محسوس کی - یہ مثل حس کی ہوئی - کسی نے سر بازار ہمارے کسی بزرگ کو گالی دی - سن کر ہمیں سخت غصہ آیا - طبیعت میں بڑی ناگواری پیدا ہوئی - جی میں آیا، مجرم کو پوری سزا دیں - یہ صورت جذبہ طاری ہونے کی ہوئی ——— پہلی کیفیت تمامتر اور براہ راست ایک مہرک خارجی کا نتیجہ تھی - حضوری تھی - جہم متاثر ہوا، اور اس کا نقش شعور کے روبرو آیا - دوسری کیفیت تمامتر دماغی ہیجان کا نتیجہ تھی - استحضاری تھی - جسم و مادے سے براہ راست اس کا تعلق نہ تھا - پھر یہ بھی ہے کہ چوٹ کی متعین نشان دہی کی جاسکتی ہے - غصے اور ناگواری کو جسم کے کسی حصے سے مخصوص و متعین نہیں کیا جاسکتا -

اب فرض کیجیے، کہ گالی سننے والا بجائے کسی سمجھدار بالغ کے کوئی ناممجھ بچہ ہوتا، اس پر اس کا کوئی اثر ہی

نہ ہوتا۔ وہ امانت کا مفہوم ہی ابھی نہیں سمجھتا ہے۔ وہ کوئی فاگواری محسوس نہ کرتا۔ حالانکہ وہی بچہ تھوکر کی چوت پوری طرح محسوس کرتا۔۔۔۔۔ اس سے ظاہر ہوا کہ حس، شعور کی ایک ابتدائی، بسیط کیفیت کا نام ہے، یہ خلاف اس کے جذبہ، شعور کی ثانوی، مرکب کیفیت ہے۔

اب اگر دونوں کی تعریف کرنا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں،

کہ حس، احساس کی اختلائی کیفیت کا نام ہے جو جسم کی سطح پر کسی موثر خارجی یا داخلی کے عمل سے پیش آجاتی ہے۔ اسی طرح جذبہ اس احساسی کیفیت کا نام ہے جو جسم کے اندر اور شعور کی مجموعی کیفیات کے حاصل سے پیدا ہوتی ہے۔

احساسی کیفیتیں غم و مسرت، خوف و غصہ، محبت و نفرت وغیرہ کی توہم پر طاری ہوتی ہی رہتی ہیں۔ نوعی حیثیت سے کیفیت یا تو خوشگوار ہوگی یا فاگوار۔ اور بعض نے کہا ہے کہ ان دو کے علاوہ ایک تیسری شکل، یعنی خوشگوار و فاگوار کے علاوہ بھی ممکن ہے مثلاً ایسی حیرت، جو بعض حیرت ہی ہو، نہ خوشگوار نہ فاگوار۔ گو اس پر جرح بھی ہوئی ہے کہ انقباض و انقباض سے بالکل قطع نظر کسی احساسی حالت میں ممکن نہیں، کسی نہ کسی درجے میں انقباض یا انقباض ضرور شامل ہوگا۔ بعض احساسات کو جبلتوں سے موسوم کرنا زیادہ موزوں ہوگا۔ مثلاً شیر خوار بچے کا رونا، یا اس کا دردہ پیدا۔ احساسات کی تعریف یہ بھی کی گئی ہے کہ وہ نفس کے هیجانبات کا نام ہے۔

کے آگے کوئی چیز یاد نہیں رہتی، نہ ماں نہ باپ نہ دائی
بھائی۔

(۲) موجودیت - بچے کی احساس پذیری اُس کی عقل
و فہم کے تابع ہوتی ہے اور یہ معلوم رہے کہ بچے کی عقل
بہت محدود ہوتی ہے جو چیز اس کے سامنے موجود محسوس
و مشاہد ہوتی ہے وہ اُس سے متاثر ہوتا ہے اور ماضی و
مستقبل دونوں اُس کے لیے بہت ہی بعد رکھتے ہیں۔
علم کی طرح احساس بھی بچے کا حضوری بہت زائد ہوتا ہے،
استحضاری بہت کم۔

(۳) شد و حدت - بچے کی قوت ارادی ابھی کمزور
ہے، اس لیے ضبط کی بھی ابھی۔ اُس میں بہت کمی ہے۔ ساتھ
ہی عقل بھی ابھی پختہ نہیں۔ اس لیے غور و فکر میں بھی
ابھی بہت خامی ہے۔ احساسات میں اعتدال یہی دو چیزیں
بیدا کرتی ہیں اور چونکہ یہ دونوں ابھی خود بہت ضعیف
ہیں، اس لیے قدرتاً بچوں کے احساسات بھی بہت شدید اور
قوی قسم کے ہوتے ہیں۔

(۴) زود فزائی - بچوں کے احساسات گوتیز اور قوی
بہت کچھ ہوتے ہیں، لیکن دیرپا نہیں ہوتے۔ آندھی کی
طرح ادھر چڑھ کر آئے، ادھر ہوا ہو گئے۔ عداوت و کینے کی
کیسیتیں حودل کی گھرائیوں میں جڑ پکڑے ہوتی ہیں، اُن
سے بچوں کے سادے احساسات نا آشنا ہوتے ہیں۔
بچوں کو جو زرا سی بات میں بگڑنے اور پھر فوراً ہی پہل
جاتے بھی دیکھا جاتا ہے، وہ اسی صورت حال کا کرشمہ ہے۔

عقل کی طرح احساس میں بھی ارتقاء ہوتا رہتا ہے۔
 اور یہ ارتقاء اس قاعدۂ عقلی و تجربی کا پایند ہے کہ جس
 نسبت سے ہم کسی شے کا علم رکھتے ہیں، اُسی نسبت سے اُس
 سے متاثر بھی ہوتے ہیں۔ علم ہی کی طرح، احساس کا فہم
 بھی سادہ سے مرکب کی طرف ہوتا رہتا ہے۔ اور اس میں
 تقویت مشق و تربیت سے ہوتی رہتی ہے۔ شروع شروع ہمارے
 احساسات تمام تر ہماری فوری اور براہ راست جسمانی ضروریات
 تک محدود رہتے ہیں، اور یکسر انفرادی و شخصی حیثیت کے ہوتے
 ہیں۔ رفتہ رفتہ اجتماعی وسعت اختیار کرتے جاتے ہیں۔ اور جو
 اعلیٰ اخلاقی جذبات ہیں، وہ بہت بعد کی پیدائش ہوتے ہیں۔
 شیو خوارگی سے لے کر پیرانہ سالی تک کے احساسات کو
 اگر ہم منظم و مرتب کرنا چاہیں، تو طبقات ذیل نظر
 آئیں گے۔

(۱) نفسیاتی احساسات کا نمبر سب سے پہلے آتا ہے۔
 شروع شروع بچے کا احساس صرف تھذیب کی ضروریات یعنی
 بھوک پیاس، اور حواسی احساسات تک محسوس رہتا ہے۔ وہ
 سمجھتا ہے، دیکھتا ہے، بھوک پیاس کا اظہار چیخ چلا کر کرنا
 ہے۔ دکھ سکھ رنج و راحت محسوس کرتا ہے [۱]۔ غرض
 احساسات اس سن میں سادہ ہوتے ہیں۔

(۲) پھر جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ ہر احساس کے ساتھ
 [۱] اہل تجربہ کا بیان ہے کہ بھوک کا رونا اور ہونا
 بے درد یا تکلیف کا اور، دونوں کے درمیان فرق اس سن میں
 بھی محسوس کیا جاسکتا ہے۔

اور اس کے متلازم، عصبی قوت کا بھی ایک ذخیرہ خارج ہوتا رہتا ہے، جس سے جسمانی حرکتیں واقع ہوتی ہیں۔ غم و غصہ، خوف و مسرت کے مظاہر جسمانی سے کون ناواقف ہے؟

ان جسمانی آثار و مظاہر سے اصل احساس کی قوت اور بڑھتی رہتی ہے۔ اور اسی نفسی احساس اور جسمانی مظہر کے مجموعے کا نام جذبہ ہے۔

(۳) حافظہ (ماضی) اور تخیل (مستقبل) کی آمیزش

سے احساسات کی قوت کہیں زیادہ ہوتی رہتی ہے۔ جو شخص ہمیں بار بار غصہ دلا چکا ہے، اُس کے تازہ غصہ دلانے پر ہمیں اس سے کئی گنا غصہ آجاتا ہے، جتنا بغیر اس پچھلے سابقے و تجربے کے آتا۔ کسی خوفناک جانور کو بعض دیکھنے سے اتنا خوف طاری نہیں ہوتا، جتنا اِس علم کے بعد ہوتا ہے کہ وہ جانور اس حد تک خطرناک بن سکتا ہے۔ غرض ان منزلوں پر پہنچ کر احساسات بعض حضوری نہیں رہتے، استحصاری جزو ان میں نمایاں طور پر شامل ہو جاتا ہے۔

(۴) علم و قوت کی طرح احساس کی قوت بھی مشق

و تربیت ہی سے بڑھتی ہے۔ ہر پچھلا احساس گو شعور میں نہ باقی رہے، پھر بھی کسی درجے میں اپنا اثر لاشعوریت میں ضرور چھوڑ جاتا ہے۔ اور اسی کی بنیاد پر احساسات کی عادتیں قائم ہوتی رہتی ہیں۔ فیاض ہم ایک دن میں نہیں بن سکتے۔ فیاضی ہو روز سیکھتے ہی رہنے، ہر روز اس کی مشق و تربیت ہی سے آسکتی ہے۔

ان قاعدوں کی روشنی میں یہ بھی صاف نظر آجائے گا، کہ

ارتقاء احساسات کی تاریخی ترتیب اگر مرتب کرنا ہے تو قریب حسب ذیل ہی قائم ہوگی :-

(۱) افقرا دی احساسات - پہلا دور اُن احساسات کا ہوتا ہے جو تمام تر بقائے حیات یا غیروں سے مدافعت میں مفید ہوتے ہیں - ان کا تعلق سادہ لذات اور سادہ آلام سے ہوتا ہے - ان احساسات کے نام ماہرین فن نے یوں گزائے ہیں :-
'خون' 'غصہ' 'متخالفات' 'اختیار پسندی' 'رقابت' 'داد طلبی' 'خود پسندی' -

یہ فہرست ظاہر ہے کہ خون غرضی کی مختلف شکلوں پر شامل ہے - بچپن میں غلبہ اقبہیں کیفیات کا رہتا ہے ' کہ وہی زمانہ ان کے خاص نشو و نما کا ہوتا ہے -

(۲) اجتماعی احساسات - رفتہ رفتہ بچے کو اس کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ ایک حیوان عمرانی یا مدنی المانع ہے - اور اس کو معاشرے میں دوستی اور رفاقت کے تعلقات قائم کرنے ہیں - یہیں سے ایٹھاری جذبات کی بنیاد پڑتی ہے - اس دور کے احساسات میں نام محبت' ادب' ہمدردی کے لیے گئے ہیں -
(۳) اخلاقی جذبات - ان کی تحلیل اُن تین تصداتی عنوانات میں کی گئی ہے :-

(الف) حق شناسی - اور اس کے متعلقات

(ب) جمال شناسی - اور اس کے متعلقات

(ج) فرض شناسی - اور اس کے متعلقات

تربیت احساسات کا لحاظ اگر بچپن ہی سے نہ رکھا

جائے گا تو بچے اُداس اور مضطرب رہنے لگیں گے۔ اور اس کا اثر اُن کے سارے فشو و ذہانے دماغی پر پڑے گا۔ محرک عملِ تجویز احساسات ہی ہوتے ہیں۔ اور کردار کی پختگی کی بنیاد آخر میں انہیں پر آکر پڑتی ہے۔ بچوں کی خود پرستی کی بنا پر اور زیادہ ضرورتِ تربیت احساسات کی ہے۔ پھر احساس کا اثر متعدی بھی ہوتا ہے۔ صحبت سے منتقل ہوتا رہتا ہے۔ بچپن ہی سے خود غرضی اور خود پرستی کو اگر قابو میں نہ کیا گیا، تو یہ مرض بڑھتے رہیں گے اور زیادہ عمر پر پہنچ کر بھی مشکل ہی سے ان سے چھٹکارا مل سکے گا، اگرچہ بچپن میں بھی اُن کے دبا دینے کی کوشش بہت زیادہ کرنا صحیح نہیں، اور نہ اس میں پوری کامیابی ہی ہوسکتی ہے۔ اس لیے کہ بچے کا ارادہ بھی تو ابھی کمزور ہوتا ہے۔

احساسات کی تربیت کے سلسلے میں امور ذیل کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

(۱) احساس کی تربیت عموماً بالواسطہ ہی ہوسکتی ہے۔ کوئی فاسد احساس جس غلط علم یا غلط توقع کی بنا پر قائم ہوا ہے، اس بنا ہی کو ہدم کر دینا بہت بہتر ہوتا ہے۔ چوری کا جذبہ ایک خرابی نفع سے پیدا ہوتا ہے۔ چوری اگر چھڑانا ہے، تو اُس نفع ہی کے خیالی قلعہ کو مسمار کرنا ہوگا۔

(۲) احساسات عموماً مرکب و پیچیدہ ہوتے ہیں۔ سادے اور بسیط احساسات تو صرف ابتدائی بچپن کے ساتھ مخصوص ہیں۔ دنیا کو سابقہ عموماً مرکب اور پیچیدہ احساسات سے پڑتا رہتا ہے۔ اصلاح و تربیت میں اس نوعیت احساسات کا خیال

رکھنا مقدم ہے۔

(۳) ہر احساس رفتہ رفتہ خود ایک مقصود بن جاتا ہے۔ کوئی احساس جب پختہ ہو گیا، تو اب اس سے بھٹ نہیں رہ جاتی کہ اس سے انبساط یا انقباض کتنا حاصل ہوتا ہے۔ لذت و الم دونوں سے قطع نظر، اب ایک خاص قسم کا جوش خود اس احساس کے ساتھ وابستہ ہو جاتا ہے، اور اس سے جدا نہیں ہو پاتا۔

(۴) احساس کی اصلاح و تربیت میں عملی مثال زیادہ نصیحت سے زیادہ کارگر ہوتی ہے۔ اگر کسی کو فیاضی کی تربیت دینا ہے، تو بہتر یہ ہوگا کہ اُسے فیاضوں کے درمیان رکھا جائے، جہاں ہر وقت جود و سخا کی عملی مثالیں اُس کی نظر سے گزرتی رہیں۔

(۵) تربیت احساس میں ترتیب کا سوال بہت اہم ہے۔ اور بچپن میں اثبات پر فقی، اور ایجاب پر سلب مقدم ہے۔ چھوٹے بچوں کو خود غرضی کے مظاہروں سے روکنا زیادہ ضروری ہے بہ مقابلہ ایٹاری مشقوں کی تاکید کے۔

(۶) جس طرح بچپن میں نامناسب احساسات کا دباننا ہی مفید تر ہے، اُسی طرح بڑوں کے مناسب احساسات کو ابھارنا مفید تر ہوگا۔ اور اُسے قوت، شوق اور عملی نمونوں اور عقل و فہم سلیم سے پہنچ سکتی ہے۔

اوپر کی تشریحات اور تشخیصیں اگر صحیح ہیں تو بچوں کی تربیت احساس سے متعلق حسب ذیل عملی ہدایتیں

بھی حاصل کی جاسکتی ہیں :-

(۱) بہت زیادہ قانت قہیت سے بچوں کے احساسات

ردہ ہو جاتے ہیں، اور اُن میں غیرت باقی نہیں رہ جاتی۔
 — کسی بڑے کو بھی اگر بار بار اور سب کے سامنے
 بیوقوف، پاجی، گدھا، نابکار وغیرہ الفاظ سے یاد کیا جائے،
 تو اس میں احساس کمتری پیدا ہو جائے گا۔ وہ سمجھنے لگے گا
 کہ میں تو ہوں ہی ان الفاظ سے مخاطب کئے جانے کے قابل، اور
 اپنی کوتاہیوں کے رفع کرنے کا خیال ہی اُس کے دل سے مت
 جائے گا۔ تو بچوں کے لیے تو اس کی احتیاط اور زیادہ رکھنی
 ضروری ہے۔

(۲) احساس کی قربیت کے ساتھ ساتھ قوالے عقلی کی

بھی بیداری کی فکر رکھنا چاہیے۔ — دونوں میں عموماً
 چولی دامن کا ساتھ رہتا ہے۔ بہت سے لوگوں کے جذبات میں
 دو دوسروں کے ساتھ قوی ہمدردی کے بجائے سردسہری نظر آتی
 ہے، اُس کی تہ میں اکثر تضاد کی کمی ہی دکھلتی ہے۔

(۳) بچوں کو انعام کا، مٹھائی کا لالچ، بہت زیادہ

دلانا ان کے مستقبل کو مستقل طور پر خراب کر دیتا، اور
 انہیں رشوت کا عادی بنا دیتا ہے۔

(۴) اُستاد کا یا باپ کا بچوں پر اہمادارِ عیب و ذاب بہت

زیادہ قائم رکھنا بھی مضر ہے۔ اس کی کوشش کرنا کہ بچے
 بڑوں کے سامنے نہ بول سکیں نہ ہنس سکیں نہ اپنی جگہ سے
 ہل سکیں، بلکہ گم سم دب بنے بیٹھے رہیں، نفسیات بشری سے
 بالکل بیگانگی کا ثبوت دیتا ہے۔ — اطاعت کا مادہ بھی

سن و سال کے متناسب ہی ہوتا ہے۔

(۵) بھوت، پوہٹ، چڑیل، آسیب وغیرہ کی ہیبت

بچہ کے دل میں بٹھا دینا اس کے ساتھ دوستی نہیں، دشمنی کرتا ہے۔ بچپن کی ببتھی ہوئی ہیبت، بڑے ہو کر بھی مشکل ہی سے فکל سکے گی، اور لڑکا ساری عمر خیالی تراؤں کا شکار رہے گا۔

(۲) بچپن میں بے خیالی، بے فکری، غیر ذمہ داری

قدرتاً بڑھی ہوئی ہوتی ہے، قربیت احساس ایسی نہ ہو کہ یہ کیفیتیں اور زیادہ بڑھ جائیں۔ رفتہ رفتہ لائبالی پن کو ذمہ داری سے بدلنا چاہیے، نہ کہ اس کے برعکس۔

(۸) ساری تربیت اس طرح کی ہو کہ لڑکے کے نفس میں

غیرت، حیثیت، خودداری کے جذبات کو ترقی رہے، نہ کہ اس کے برعکس انہیں توڑے، اسے پست ہمتی کا خوگر کر دے۔

اتھواں باب

بھول چوک

عدالت کی سیر کا کبھی آپ کو اتفاق ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، بہر حال حیالی سیر میں دو گوئی مضائقہ نہیں۔ وہ دیکھیے مجسٹریٹ صاحب کے اجلاس پر ایک فوجداری کا مقدمہ پیش ہے۔ گواہ کا اظہار ہو چکا ہے، اور اب توبیخ مخالف کے وکیل صاحب حرج کر رہے ہیں۔

وکیل — اچھا تو جب آپ کمرے میں داخل ہونے لگے، تو دروازہ آپ نے بند پایا تھا؟
گواہ — جی ہاں۔

و — بہ آپ کو علم کیسے ہوا؟
گ — علم کا کیا سوال ہے، میں خود کھول کر اندر گیا۔
و — تو آپ کو دروازے کا کھولنا خوب یاد ہے، گوئی شبہ تو اس میں نہیں؟
گ — دروازہ اگر میں کھولتا نہیں، تو آخر اندر جاتا کیسے؟

و — جواب میں اگر مگر نہ لگائے۔ مہربانی کر کے سیدھا، قطعاً جواب اس سوال کا دیجیے، کہ دروازہ آپ نے کھولا تھا؟ دروازے کی کدتی کھولنا آپ کو خوب یاد ہے؟

گ — اتنی تفصیل تو مجھے یاد نہیں۔ بیان حلف سے
دے رہا ہوں، اسے قطعی طور سے کیسے کہوں۔ بھر حال
کنتی کھولی ہی ہوگی۔ جب تو اندر گیا۔

و — دیکھیے، کمرے کے دروازے کے بیچ میں کنتی ہے،
اور اوپر کمرے حصے میں سنگی لگی ہوئی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ آپ
نے کنتی کھولی ہو، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ نے اوپر کی سنگی
گرائی ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ کواز محض اٹکے ہو
ہوں۔ سنگی، کنتی کچھ بھی نہ لگی ہو۔

گواہ بیچارہ اب ست پتا سا گیا۔ اس کے وہم میں بھی
یہ نہیں آیا تھا کہ ایک زرا سی بات میں اتنی شقیں نکلنے
لگیں گی۔ شریف سچا آدمی تھا۔ نہیں چاہتا تھا کہ زبان پر
کوئی ہلکی سی بھی غلط بات آئے۔ آخر چند سکندر رک کر بولا، کہ
”اتنی جزوی تفصیل تو اب مجھے یاد نہیں“

وکیل صاحب نے گویا پالا مار لیا۔ کچھ اور بیانات لینے
کے بعد عدالت سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”گواہ کا حافظہ قابل
اعتبار نہیں“ ————— عدالت کے کمرے کے اندر یہ تجربہ کوئی
نیا یا افوکھا نہیں۔ روزمرہ نہ معلوم کتنے اچھے جید حافظہ
رکھنے والوں کے حافظے یوں ہی معجروح ہوا کرتے ہیں!

حافظے کے معنی یہ سمجھ جاتے ہیں کہ جو واقعات جس
ترتیب زمانی کے ساتھ پیش آتے ہیں، انہیں تھیک اُسی ترتیب
کے ساتھ دہرایا جائے۔ اور یہ معنی ہیں بھی تھیک۔ لیکن
اگر خاص طور پر پہلے سے لحاظ نہیں رکھ لیا گیا ہے، تو عموماً

ہوتا یہ ہے کہ تفصیلات و جزئیات میں ذہن گڑبڑا جاتا ہے اور بجائے قوت حفظ پر اعتماد کامل کے تخیل کا سہارا تہو رفتہ لگتا ہے۔ قرینہ اور قیاس بیشک تفصیلات کو بھی ایک خاص و متعین ہی صورت میں چاہتا ہے، لیکن یہ عقل اور تخیل کی کار فرمائی ہوئی۔ قوت حفظ کا عمل نہ ہوا۔

عموماً ہر پچھلے واقعے کے دہرانے، ہر روایت بیان کرنے، ہر شہادت دینے میں حفظ کے ساتھ تخیل کا میل جول ناگزیر ہوتا ہے۔ بغیر تخیل کی آمیزش کے کام چلتا نہیں۔ فرق نفسیاتی حیثیت سے دونوں میں یہ ہے کہ حفظ والے اجزا میں گزرے ہوئے واقعے کو ہم صرت پہچانتے ہیں، ایک جانی ہوئی چیز کی گویا شناخت کر لیتے ہیں۔ اصل شے بجنسہ گویا صرت دہرا دی جاتی ہے۔ تخیل والے حصے میں، اصل و نقل کے درمیان ایجان نہیں ہوتا، صرت مشابہت یا مماثلت ہوتی ہے۔ ذہن ربط پیدا کرنے کے لیے حافظے سے چھوٹے ہوئے جزئیات کو اپنی طرف سے فرض کر لیتا ہے، اور اسی طرح پورا واقعہ ایک بالکل مرتب، مربوط و مسلسل صورت میں نظر کے سامنے آ جاتا ہے۔

حافظہ اور تخیل ان دونوں قوتوں میں حافظہ یقیناً اہم تر اور قدیم تر ہے۔ حفظ کی قوت اگر بالکل شروع ہی سے کار فرما ہوئی، تو نہ مزید ذہنی تجربات کا سلسلہ چلتا، نہ انسان کی شخصیت ہی بن پاتی۔ اور تو اور ہم خود اپنے سے کب واقف ہو پاتے؟ آپ کو یہ کیسے معلوم ہوگا کہ آپ جو اس وقت یہ کتاب پڑھ رہے ہیں، وہ وہی ہیں جو آدھ گھنٹہ قبل کھانا کھا رہے تھے؟ ہمیں یہ کیونکر یقین ہوگا، کہ ہم وہی

ہیں، جو ایک زمانے میں اردو کی پہلی کتاب پڑھ رہے تھے؟ اگر قوت حافظہ کو مغنی کر لیا جائے، تو اس قسم کے سوالات بے جواب رہ جائیں گے۔ ماضی قریب اور ماضی بعید کے درمیان فرق یقیناً ہے، اور زمانے کا فصل جتنا بڑھتا جائے گا، پچھلے نقش اسی نسبت سے دھندلے پڑتے جائیں گے۔ حافظہ پورا ساتھ نہ دے سکے گا۔ اور خلاء کو پُر کرنے کے لیے تخیل سے مدد لینے کی ضرورت پڑھتی جائے گی۔ اور واقعات کا جتنا جزو محض حافظہ پر مبنی ہو گا، وہ وزن اُس سے کہیں زیادہ رکھے گا جس میں آمیزش تخیل کی ہوگی۔

حافظے میں جو کچھ بھی آتا ہے وہ گویا بہ قید تاریخ آتا ہے۔ اور جب ہم ان گزشتہ واقعات کو یاد کرتے ہیں، تو وہ ذہن کے سامنے قدرتاً اُسی تاریخی یا زمانی ترتیب کے ساتھ آتے ہیں، - حفظ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ اُن واقعات یا الفاظ کو ذہن کے سامنے بار بار، اتنی تعداد میں دہرایا جائے، کہ ان کا وہی نقش بچھنسہ ذہن پر جم جائے۔ اسی کو ازبر کر لینا کہتے ہیں۔ محض علم حاصل کر لینے میں یہ کیفیت ذہنی نہیں ہوتی۔ علم حاصل کرنے میں معلومات کا نقش ذہن میں ضرور جاتا ہے، لیکن تھک اُسی تاریخی یا زمانی ترتیب کے ساتھ نہیں آتا بچھنسہ اسی زمانی ترتیب کا اجزائے معلومات میں باقی رہنا ہی جوہر ہے حفظ کا۔ بعض لوگ رنگینے کو بہت حقارت سے دیکھتے ہیں، اور رتے ہوئے علم کو بالکل بے حاصل سمجھتے ہیں۔ یہ کلیہ صحیح نہیں۔ جہاں صورت معنی و مفہوم ہی ذہن نشین کرنا ہو، وہاں حفظ

پو زور دینا یقیناً بے محل، بلکہ بعض حالات میں مضر ہے۔ لیکن جہاں اس کے علاوہ لفظ و عبارت بھی مقصود بالذات ہو، وہاں وقتاً بے محل نہیں، بامحل و معید ہے۔۔۔۔۔ غالب کا حافظ کا کوئی شعر، شیکسپیر کی کالی داس کی کوئی بیت سمجھ لگیے، اور درمیان میں کوئی لفظ چھوڑ جائیے، تو اُس کی ساری خوبی ہی غارت ہو جائے گی۔ جو عبارت جتنی زیادہ فصیح و بلیغ ہوگی، اُسی قدر اُسے بجنسہ محفوظ کر لینا بہتر ہوگا۔

نفسیات کے جو باقاعدہ طلبہ ہیں انہیں چھوڑیے۔ ان کے لئے توفیق کا ایک ایک جزئیہ قابل قدر ہے۔ لیکن عام لوگوں کے لیے خاص دلچسپی اور توجہ اور کام کی چیز یہی حافظے کا باب ہے۔ سب کا اس سے کام پڑتا ہے۔ اور حافظے کو مرکزیت ہی ایسی حاصل ہے۔ حافظے کے اسی عملی افادے کے لحاظ سے بہت سے لوگوں نے صدوعی طریقے حفظ و اسرار کے ایجاد کر لیے ہیں۔ سب سے زیادہ چلی ہوئی چیز حساب کے پھارتے ہیں، جو بچپن ہی میں رقا دیے جاتے ہیں، اور آگے چل کر بہت ہی کارآمد ثابت ہوتے ہیں۔ موزوں اسرار اور معنی فقرے جتنی اسی غرض کے لیے بہت سے لوگوں نے ایجاد کر لیے ہیں۔ حفظ میں اُن سے بڑی مژد مل جاتی ہے۔۔۔۔۔ اسکول کے زمانے میں تاریخ ہند کے پوجے میں اکثر سوال یہ آتا، کہ ہندوستان کے گورنر جنراؤں کے نام بتاؤ۔ اس کے لیے کسی نے اُس وقت تک سب گورنر جنراؤں کے نام فظ میں موزوں کر دیے تھے۔ پہلا شعر یہ تھا۔

ہیستنگز و میکفرسن کارنوالس جان شور

ملگوٹیس ویلزلی و کارنوالس پھر بہ جور

یہ شاعری محض تک بندی سہی، بہر حال حافظے کے لیے معین تھی۔ کالج میں جب منطق کا کورس لیا، تو اسی قسم کی لاطینی نظمیں منطق کے ضروب (Moods) و اشکال (Figures) کو یاد کرانے والی ملیں۔

Barbara, Celarent, Darii, Fereoque وغیرہ

فارنگی اس وقت آپ کے سامنے موجود نہیں، لیکن بہر حال بارہا کسی دیکھی ہوئی ہے۔ اب آپ زرا یاد تو کیجیے، فارنگی کیسی ہوتی ہے۔ ذہن کے سامنے سب سے پہلے تو ایک رنگ آتا ہے، سرخ فارنجی قسم کا۔ معاً یہ بھی خیال میں آ جاتا ہے، کہ شکل گیند کی سی تھی۔ اور جسامت بھی چھوٹے گیند ہی کی تھی۔ اور ساتھ ہی اُس کا مزہ، اُس کی خوشبو، اُس کی قوی، یہ سب چیزیں بھی ذہن میں تازہ ہو جاتی ہیں۔ اب ذہن میں نارنگی کا مکمل ”تصور“ آ گیا، جو نارنگی کی جسمانی مادی ”تصویر“ سے بالکل الگ ہے۔ جب نارنگی آفکے کے سامنے ہوتی ہے، تو اُس کی براہ راست تصویر ذہن میں ہوتی ہے، اور جب وہ سامنے موجود نہیں ہوتی، محض اُسے یاد کرنا پڑتا ہے، تو اب اُس کا محض تصور ذہن میں آتا ہے۔

تصویر اور تصور نے اِس اصولی فرق سے اُن کے یہ امتیازی خصوصیات بھی پیدا ہوتے ہیں۔

(۱) وضاحت۔ تصویر خوب واضح ہوتی ہے، براہ راست

ایک چیز سامنے موجود ہی ہے - تصویر میں اتنی وضاحت نہیں ہوتی - کچھ نہ کچھ دھندلا پن رہ جاتا ہے -

(۲) خارجیت - تصویر اشیاء خارجی سے وجود میں آتی ہے - تصور کے لیے اشیاء خارجی کی ضرورت نہیں -

(۳) ارادیت - تصویر کے لیے ارادے کی ضرورت نہیں، آنکھ کھلی ہے تو سامنے ہی چیز خواہ مخواہ نظر آ جاتے گی، ہم ارادہ کریں یا نہ کریں - تصور زیادہ تر ارادے ہی سے وجود میں آتا ہے -

(۴) سرعت - تصویر بہ سرعت تمام شعور کے سلسلے آ سکتی اور سامنے سے جا سکتی ہے - تصور کی آمد و رفت عموماً تدریجی ہوتی ہے -

(۵) حضوریت - تصور کا علم حضوری ہوتا ہے، تصور کا استحضار -

تصور گویا تصویر کے استحضار کا نام ہے - لڑکے جب تک سبق پڑھتے ہوئے ہیں، شعور تصویری ہی سے کام لیتے رہتے ہیں، دوسرے وقت جب وہ سبق سناتے ہیں، تو اب ان کا شعور تصویری ہو جاتا ہے -

حافظے کا ہر عمل دو مفرد اعمال کا مرکب ہوتا ہے - ایک کسی واقعہ یا علم کا حصول یا اکتساب، دوسرے اس کا بہ وقت ضرورت اعادہ یا استحضار - اور ان دونوں کے درمیان ایک تیسری کیفیت اس واقعے یا علم کی محفوظیت یا مغزوفیت کی ہوتی ہے - نو اب گویا ہر عمل حفظ کی یہ تین منزلیں ہوتیں :-

(۱) سب سے پہلے کسی علم کار اکتساب یا حافظے میں
استقرار -

(۲) دوسرے حافظے میں اس کا استعفاظ -

(۳) تیسرے وقت پر اس کا اعادہ یا استحضار -

جدید ماہرین فن کہتے ہیں، کہ حافظہ نفس کی قوتوں
میں سے کوئی علیحدہ و مستقل قوت نہیں، نفس کی عام فعلیت
ہی کا نام ہے۔ حافظہ اور توجہ اگر نہ ہوں، تو نفس کی کوئی
فعلیت صادر بھی نہ ہو پائے۔۔۔۔۔ اور یہاں پہنچ کر
اگر حافظے کی کوئی تعریف و رقب کرنا چاہیں، تو کہہ سکتے ہیں،
کہ نفس جب یوں عمل کرتا ہے کہ اپنے حاصل کئے ہوئے اور محفوظ
کئے ہوئے معلومات کو دہرانے لگتا ہے، تو اسی کا نام حافظے سے
کام لینا ہے۔

لیکن آخر اتنے وقت تک یہ معلومات رہتے کہاں ہیں؟
براہ راست شعور کے سامنے رہیں، تو پھر اعادہ کا سوال ہی
کہاں سے پیدا ہو، اور دو بارہ لائے کہاں سے جائیں؟ ظاہر ہے
کہ براہ راست شعور کے سامنے نہیں ہیں۔ اس شعور متعارف
کے سوا ایک شعور فنی یا تحت الشعور بھی ہے۔ اتنے وقت تک
یہ معلومات اسی میں رہتے ہیں۔ اس شعور خفی کی قوت ہر
وقت اور ہر حال میں یکساں نہیں رہتی۔ عام بیداری اور
تندرستی کی حالت میں یہ خفیف ہی رہتی ہے۔ نیند کے وقت
اور بعض بیماریوں میں بڑھنے لگتی ہے۔ گہری نیند کے وقت یہی
قبائتر شعور جلی پر غالب آ جاتی ہے۔

اس شعور خفی کی تہیں مختلف ہوتی ہیں۔ بعض پچھلے

(رک رک کر) ”۱۸۵۶ء - (تیز ہو کر) جی نہیں ۵۷ اب یاد
 ا گیا سنہ ۵۷ع“ ————— جو معلومات ذہن میں پختہ طور
 پر حفظ بھی نہیں ہوتے وہ یوں اتا پتا بتانے سے بہاد آ جاتے
 ہیں۔ مسلمان لڑکوں نے دیکھا ہوگا کہ نماز تراویح میں جب
 امام کو اشتباہ ہونے لگتا ہے تو پیچھے سے سجدہ دار حافظ صرف
 بہ قدر ضرورت عقبہ دیتا ہے اور اس پر امام آگے چل نکلتا
 ہے۔ یہ مجال بھی اسی یاد دلانے کی ہے۔

یاد کرنے اور یاد پڑ جانے میں ایک فاصلے فرق یہ ہے کہ
 یاد کرنے میں کوشش کرنی پڑتی ہے، یعنی توجہ ارادی کرنی
 ہوتی ہے اور یاد پڑ جانے میں کوشش کا جزو مفقود یا تقریباً
 مفقود ہوتا ہے۔ یعنی توجہ اضطراری سے کام چل جاتا ہے۔
 اس تفریق کی بنا پر کہا جا سکتا ہے کہ پہلا عمل حافظہ انفعالی
 کا ہے اور دوسرا حافظہ فعلی کا۔

یاد کرتے وقت قوت ارادی اپنا عمل توجہ کے واسطے سے
 کرتی ہے۔ نفس اپنے میں یکسوئی و مرکزیت پیدا کرنا چاہتا
 ہے، ہر انتشاری جزو کو اپنے سے خارج کرنے لگتا ہے اور جس
 کام یا عبارت یا واقعے کی تلاش ہوتی ہے اس نوعیت کی کوئی
 مہندسی سی تصویر اس کے سامنے موجود ہوتی ہے۔ ان
 فعلی کیفیات کا پرتو جسم پر یہ پڑتا ہے کہ جسم بے حس
 و حرکت ساکن و ساکت ہو جاتا ہے، نگاہ ایک طرف گزرتی جاتی
 یا جم جاتی ہے اور ہونٹہ اندر کی طرف کس جاتے ہیں۔

یاد کرنے اور یاد پڑ جانے کا اصولی فرق معلوم ہو چکا

بہتر ہوگا کہ زندگی کے چند تجربات پر انہیں اور منطبق کر کے دیکھا جائے۔

(۱) اپنی والدہ مرحومہ کو حالت نزع میں جس طرح دیکھا تھا، برسوں ہو گئے اور وہ کیفیت بھولنے میں نہیں آتی۔
تو فتح یہ ہے کہ اپنی آخر عمر تک یاد رکھے گی۔

(۲) بچپن میں حساب کے جو پہاڑے، شاعروں کا جو کلام، قرآن کی جو سورتیں یاد کر لی تھیں، وہ آج تک خوب پختہ یاد ہیں۔ بعد کو جو کلام یا علوم و فنون کے جو مسائل یاد کرنے چاہے، وہ کچھ کچھ ہی سے یاد ہوئے۔

(۳) کل ایک صاحب نے کہا کہ کنہیا لال آپ کے ایک پرانے ملنے والے ہیں۔ نام سے کچھ خیال تو آیا۔ انہوں نے فوٹو نکال کر دکھایا۔ سب یاد پڑ گیا کہ ان کا تو فلاں زمانے میں فلاں اسکول میں مدرسہ تک ساتھ رہا تھا۔

(۴) ریڈیو کے لیے تقریر آج غالب پر تیار کرنی تھی۔
اُن کا زمانہ، اُن کا کلام، اُن کی فنونگاری بہت کچھ ذہن میں تھی۔ پھر بھی بہت سی باقیں ذہن سے نکل چکی تھیں۔
یاد گار غالب، غالب فامہ وغیرہ کی سرسری اُلٹ پلٹ سے جیسے وہ ساری چیزیں پھر ”تنازعہ“ ہو گئیں۔۔۔۔۔ شیخ علی حزیں، ملتن، یا کالی داس سے متعلق اتنے معلومات اتنے سرسری مطالعے کے بعد ہرگز ذہن میں نہ آ جاتے۔

(۵) آج ۸ جنوری سنہ ۱۹۴۶ ع ہے۔ ۵ جون سنہ ۱۹۳۵ ع کو یا ۳ جنوری سنہ ۱۹۳۲ ع کو کیا کھایا تھا، کیا پیا تھا، کہاں ہا، تھا، کس کس سے ملاقات ہوئی تھی، کیا کیا باتیں ہوئی

تھیں رات میں کتنی دیر سویا تھا، ہزار کوشش پر بھی یہ
جزئیات کسی طرح یاد نہیں پڑ رہے ہیں -
ان پانچ مثالوں سے حفظ و سوء حفظ کی مثالیں چار قسم
کی برآمد ہوئیں :-

(الف) (۱) و (۲) مثالیں حفظ صحیح کی ہیں -

(ب) (۳) مثال حفظ ناقص کی ہے -

(ج) (۴) مثال نسیان جزئی کی ہے -

(د) (۵) مثال نسیان کلی کی ہے -

اب ایک ہی واقعے سے مثالیں چاروں قسم کی اخذ کر

لیجیے -

استاد کلاس میں لکچر دے رہا ہے - درجہ خاصہ بڑا
ہے - چند خوش فہم و خوش حافظہ لڑکے سکون و توجہ کامل
سے سن رہے ہیں - یہ لڑکے پورا سبق اپنے لفظ و عبارت میں
دہرا دیں گے -

کچھ اور لڑکے ایسے نکلیں گے - جنہوں نے سبق سنا تو
بڑی توجہ سے ہے، لیکن وہ اتنے خوش فہم و خوش حافظہ نہیں -
انہیں زرا تھیلنے اور سہارا دینے کی ضرورت ہو گی - کوئی
یاد دلا کر جائے، تو انہیں بھی سبق یاد نکلے گا -

ایک تیسرا طبقہ ایسا ہو گا، جو یاد دلانے پر بھی کچھ
نکلیں گے - یہ نہ بہت زیادہ خوش فہم و خوش حافظہ ہیں، اور
نہ انہوں نے سنا ہی پوری توجہ و سکون کے ساتھ ہے -

آخری طبقہ اُن بدشوق و بدحافظہ لڑکوں کا نکلے گا،
جنہوں نے سبق سننے میں توجہ سے بھی کام نہیں لیا، یہ بالکل

گورے رہے - یہ کچھ بھی نہ بتا سکیں گے -
 مثالیں گزر چکیں - اب دیکھیے کہ ان کی مدد سے عملی
 نتیجے کیا کیا نکلتے ہیں، اور حفظ و نسیان سے متعلق کلیے اور
 ضابطے کیا کیا ہاتھ آتے ہیں -

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ نفس پر نقش جس قدر گہرا

ہوئے گا، اُسی نسبت سے وہ واقعہ محفوظ بھی زیادہ رہے گا -
 والدہ کی فزع کی کیفیت کا نقش نفس پر اتنا گہرا
 پڑا کہ زمانہ گزرنے پر بھی زایل نہیں ہوتا - رہا یہ کہ فلاں
 سنہ کے فلاں دن اور تاریخ میں کھایا اور پیا کیا گیا تھا، ملے
 کس کس سے تھے، باقیں کیا کیا ہوئی تھیں، رہے کہاں تھے، ان
 روزمرہ کی چیزوں کے نقش اتنے ہلکے ہوتے ہیں کہ گویا پیدا
 ہوتے ہی مٹ جاتے ہیں - گہری روشنائی سے قلم دبا
 کر لکھیے، عبارت کے نقش مدتوں محفوظ رہیں گے - ہلکی
 پنسل سے ہاتھ ہلکا کر کے لکھیے، تحریر بغیر ربر کے بھی خود
 ہی کچھ عرصے میں مٹ جائے گی -

(۲) دوسری چیز اُس نقش کی تکرار مناسب موقعوں کے

ساتھ ہے -

نقش بہت گہرا نہ ہو، معمولی ہو - لیکن بار بار اگر
 اُسے دہرایا جائے، تو وہ بھی اُسی قدر پائدار، مضبوط و محفوظ
 ہو جائے گا - لیکن تکرار کے موثر ہونے کے لیے بعض کثرت
 تعداد و شمار کافی نہیں - مناسب موقعوں، مناسب حال و وقتوں
 کی قید بہت ضروری ہے - ایک نظم اگر یاد کر لینا
 مقصود ہے، تو اُسے آج یاد کیجیے، اور ۱۵ دن تک روزانہ دہرا

لیا کیجیے، یہ حفظ میں کہیں زیادہ معین و موثر ہوگی، یہ مقابلہ اس کے کہ اُس نظم کو بجائے روزانہ کے پندرہویں دن اٹھا کر دیکھیے۔ اور اسے ۲۰ بلکہ ۲۵ پندرہویں تک جاری رکھیے! —

پانی کا بند اگر ہاندھنا ہے تو مٹی یا چونا یا اینٹ پتھر مسلسل ڈالیں۔ یہ نہیں کہ مٹی کی ایک ٹوکری تو آج ڈالی گئی، اور دوسری ایک ہفتے کے بعد۔ اتنا طویل وقفہ تو کوشش کا اثر ہی زائل کر دے گا۔

(۳) تیسویں شرط نفس کی تیاری اور قائر ہے۔

والدہ کی فزع کا اتنا کھرا نقش اولاد ہی پر ڈوپڑا، غیروں پر نہ پڑا۔ واقعہ ایک ہی ہو، لیکن واقعہ بینوں میں سے جو جتنے قائر سے اسے دیکھے گا، اُسی نسبت سے نقش بھی وہ گہرا قبول کرے گا۔

(۴) بڑا دخل قانون اثتلات کی کارفرمائی کو ہوتا ہے۔

گنہیا لال کا نام سننے سے ذہن اُدھر بالکل نہ منتقل ہوا، سعی حافظہ نے جواب دے دیا۔ جب ان کا فوٹو باصرہ کے سامنے آیا، تو بصری حافظہ میں جتنی مثالیں جمع تھیں، ان میں سے ایک سے یہ فوٹو بالکل مل گیا، اور وہ ذہنی تمثال اسی نام والے شخص کی تھی۔ پس اس فوٹو نے وہ قصے تازہ کر دیے جو اُن صاحب کی تمثال ذہنی کے ساتھ وابستہ تھے۔

قانون اثتلات کی بھی خاص شکلیں دو ہیں :-

(الف) ایک اثتلات بذریعہ مشابہت یا مماثلت -

(ب) دوسرے اثتلات بذریعہ مقارنت یا اتصال زمانی -

اور بعض نے ان کے علاوہ ایک تیسری صورت 'اقتلات' بذریعہ تضاد بھی شمار کی ہے ————— جیسے "سخت" سے "نرم" کی اور "گرم" سے "سرد" کی طرف ذہن کا منتقل ہونا۔

اقتلات کو تھپتھ اردو میں سمجھنا چاہیں تو کہیں گے ایک چیز کا دوسرے سے اٹکا دینا اس کے ساتھ اٹکا دینا کہ جب ایک کا دھیان آئے تو ساتھ ہی دوسری کا بھی آ جائے۔

واقعات کو جب حفظ کرنا منظور ہو تو اس سلسلے میں امور ذیل ملحوظ رہیں :-

(۱) اہم واقعات وغیر اہم واقعات یا ایک ہی واقعے کے اہم اجزاء وغیر اہم اجزاء کے درمیان تفریق ضروری ہے۔ ایسا اگر نہ کیا گیا تو گل کے یاد کرنے کا بار حافظے پر بہت زائد پڑ جائے گا۔ اصل کو اصل کی جگہ پر رکھنا چاہیے اور فرع کو فرع کا درجہ دینا چاہیے۔

(۲) واقعات جتنے زیادہ مرتب و منظم صورت میں ہوں اسی قدر ان کے یاد رکھنے میں آسانی ہوگی۔

(۳) تصفظ کے لیے ذہن کو کچھ وقت بھی درکار ہوتا ہے۔ بے قہاشا قلم اوپر چیزیں تھونسکتے جانا حفظ میں معین نہیں، منحل ہوتا ہے۔

بچوں کی عمر کے لحاظ سے بھی نفسیہ میں حافظے کے درجے اور مرتبے رکھے ہیں۔ حافظے کے شباب کا زمانہ لوگ کہتے ہیں کہ ۴ سال کی عمر سے ۹ سال کی عمر تک رہتا ہے۔ اس

وقت بہترین چیزیں اگر یاد کرادی جائیں، تو آگے چل کر بہت کام آئیں گی۔ اس کی ضرورت ہرگز نہیں کہ اس میں جو کچھ یاد کرایا جائے، بچہ اُسے پوری طرح سمجھ بھی لے۔ صرف اجمالی سمجھ اس سن کے لیے کافی ہے۔ زیادہ عمر آنے پر وہ خود اُس کی باریکیاں اور لطائف پوری طرح سمجھ لے گا، البتہ اُس وقت حفظ کرنے کی اتنی قوت باقی نہ رہے گی۔

اس سے قبل کا زمانہ، یعنی تین سال کی عمر تک کا یاد کرانے کا زیادہ نہیں ہوتا، اس دور میں بچہ خود ہی بہت کچھ سیکھ لیتا، اور اتنا یاد کر لیتا ہے کہ آئندہ پھر کبھی نہ یاد کر سکے گا۔ حافظے کی سادہ اور ابتدائی صورت تو گویا پیدائش کے ساتھ ہی وجود میں آ جاتی ہے۔ اور جہاں سمجھ کو وقت کا احساس ہو گیا، یعنی حال اور ماضی کے درمیان وہ امتیاز کرنے لگا، پھر تو سمجھنا چاہیے کہ حافظہ پوری طرح وجود میں آ گیا۔۔۔۔۔ ماضی کا تو دار و مدار ہی حافظے پر ہے۔

۱۰ سال سے ۱۶ سال تک کی عمر کا زمانہ عقلی قوتوں کی فسویہ بیداری کا ہوتا ہے۔ اب بچہ تعقل و استدلال کا خوگر ہو جاتا اور ہر چیز کی وجہ اور لم تلاش کرنے لگتا ہے۔ اب وہ محض حفظ کرنا اور اڑب کرنا نہیں، بلکہ جاننا، پہچاننا اور سمجھنا چاہتا ہے۔

ذہن کے اندر معلومات جو داخل ہوتے ہیں (اور انہیں کے تحفظ کا تعلق حافظے سے ہے) وہ حواس ہی کے راستے سے آتے ہیں۔ اور حافظے کے سیاق میں اہم ترین حواس دو ہیں۔

ایک باصرہ، دوسرے سامعہ۔ معلومات عموماً یا تو اصلاً بصری ہوں گے، یعنی حس باصرہ سے ماخوذ۔ اور یا سعی ہوں گے، یعنی حس سامعہ سے ماخوذ۔ فطرت نے اکثر طبائع کو ایک ہی قسم کے حافظے کا زیادہ عادی رکھا ہے۔ کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں، جنہیں آنکھوں سے دیکھی ہوئی ہی چیزیں زیادہ یاد رہ جاتی ہیں۔ اور بعض اس قسم کے ہوتے ہیں، جن کے دماغوں پر کانوں سے سنی ہوئی باتیں ہی زیادہ گہرا نقش چھوڑ جاتی ہیں۔ کوئی کوئی ایسے بھی نکلتے ہیں، جن کے حافظے بصری اور سعی دونوں طرح کے یکساں ہوتے ہیں۔ — اچھے استاد کو چاہیے کہ بچوں کو پڑھاتے ہوئے حتی الامکان دونوں قسم کی قوت حفظ کو مخاطب رکھے۔ اپنی گفتگو سے، کانوں کے ذریعے سے بھی ان کے دل پر وہی نقش اُتارے جو حروف و الفاظ کے واسطے سے، بصری حیثیت سے منقوش ہو رہے ہیں۔

حافظے کا تعلق انھماں کے مختلف جذبات کے ساتھ مختلف قسم کا ہے۔ جذبات مسرت کی یاد اگر ماضی قریب سے متعلق ہے جب تو مسرت و نشاط ہی پیدا کرتی رہتی ہے، لیکن اگر اتنی مدت گزر چکی ہے، کہ اب اس کا شمار ماضی بعید میں ہے، تو جذبات مسرت کی یاد، بجائے مسرت کے اب حسرت پیدا کرے گی۔ یاد اگر جذبۂ غم سے متعلق ہے، تو غم جب تک تازہ ہے، اُس کی یاد بھی غم انگیز ہی رہے گی، بلکہ تازگی کے زمانے بھر اس یاد غم کو ”یاد“ غم کہنا ہی پوری طرح صحیح نہ ہوگا۔ یاد کرنا تو اُس وقت کہتے ہیں، جب وہ

کیفیت ذہن سے نکل جا چکی ہو اور اب دوبارہ آئی ہو۔
 لیکن غم اگر واقعی پرانا ہو چکا ہے۔ اور بجائے حال کے ماضی
 میں چکا ہے تو اب اس کے یاد کرنے میں ایک طرح کی لذت
 محسوس ہو گی۔ لذت کا عنصر غم میں ہمیشہ ہی موجود
 رہتا ہے۔ البتہ تازہ غم میں یہ عنصر خفی ہوتا ہے۔ پاسی
 ہو جانے کے بعد یہی خفی عنصر نمایاں ہو جاتا ہے۔ غیظ و
 غضب، غصہ و ناگواری پیدا کرنے والے واقعات کی یاد البتہ
 دل میں پھر انہیں جذبات کو تازہ کر دیتی ہے اور جس
 شخص نے ظلم کیا یا ستایا ہے، اُس کی طرف سے ناگواری پھر
 بھڑکا دیتی ہے۔ بعض اس صورت کے کہ اب خود ناگواری ہی
 کا خاتمہ ہو چکا ہو، اور اس 'ظالم' کے ظلم ہی کے ہم قائل نہ
 رہے ہوں۔۔۔۔۔ ماضی کا احساس تاسر قوت حافظہ ہی
 کی بنا پر ہے۔ اگر حافظہ نہ ہوتا تو ماضی کے کوئی معنی
 ہی نہ رہتے۔

کسی واقعے کے ایجابی وقوع یا مثبت پہلو کے یاد آ جانے
 کے معنی صرف یہ ہیں کہ اُس واقعے کی تصویر کے ساتھ ساتھ
 اُس کا زمان و وقوع اور مکان وقوع بھی ذہن میں تازہ ہو
 گئے۔ کل ہم نے گھڑی میں ٹوک دی تھی، جب یہ واقعہ ہم
 یاد کرتے ہیں تو اپنے کو گھڑی گونگتے پانے کے ساتھ یہ نقش
 بھی ذہن میں تازہ ہو جاتے ہیں نہ غلاں وقت تھا اور ہم
 فلاں جگہ فلاں حالت میں تھے۔ یہ سارے نقش توأفق و
 تطابق کے ساتھ ذہن میں آ جاتے ہیں۔ لیکن اب فرض کیجیے
 کہ ہم کو کل گھڑی کا نہ کوکنا یاد آیا، تو واقعے کے عدم وقوع

انسانی بے حق میں ہر حال میں مصیبت و عذاب نہیں، عموماً رحمت ہی ہے۔ خارج کے جو نقش ہر وقت ذہن میں بیٹھتے رہتے ہیں، اگر کچھ دیر کے بعد اُن کے غیر ضروری اجزاء از خود فہ حذف ہو جایا کریں بلکہ سب کے سب برابر چمٹے رہیں، یعنی ہم جب گہبی کسی جزئی واقعہ کو یاد کریں، تو وہ واقعہ ذہن میں سارے زمانی، مکانی، حسی متلازمات کے ساتھ آئے، تو جان غضب میں پڑ جائے، اور زندگی وبال بن جائے۔ اس لیے قدرت نے اپنی طرف سے یہ انتظام رکھا ہے کہ جتنے غیر ضروری متلازمات ہوتے ہیں، وہ خود ہی حافظے سے مٹو ہو جاتے ہیں۔

عمر کی زیادتی اور صحت کے زوال کے ساتھ ساتھ عام ضعف دماغی پیدا ہو جانا اور اُس سے قوت حفظ کا بھی متاثر ہونا امر طبعی ہے۔ صحت کی حالت میں ماہرین فن کو تجربوں سے معلوم ہوا ہے کہ یاد کی ہوئی چیزوں میں سے جتنا حصہ بھولنے والا ہے، اُس کا آدھا تو شروع ہی کے آدھ گھنٹے میں بھول جاتا ہے۔ اور رفتہ رفتہ ایک مہینے کے آخر میں ۴/۵ حصہ ذہن سے نکل جاتا ہے۔ یہ بھی تجربے سے ثابت ہوا ہے کہ جب کمبرسنی یا ضعف دماغ کے باعث نسیان مرض کی صورت اختیار کر لیتا ہے، اور افسان بہت زیادہ باقیں بھولنے لگتا ہے، تو نسیان ناموں سے شروع ہوتا ہے۔ سب سے پہلے نام ہی حافظے سے رخصت ہوتے ہیں، صورتیں اکثر دیر تک یاد رہ جاتی ہیں۔ ————— ”اجی، کیا نام ہے اُن کا؟“ — ”دیکھیے“

بہلا سا قام ہے، اس وقت بھولا جاتا ہوں۔“ اس طرح کے فقرے جو بارہا سننے میں آتے ہوں گے، اسی کیفیت کے مظہر ہیں۔

ماہرین نے ایک کلیہ یہ لکھا ہے کہ جو چیزیں حافظے میں جتنی زیادہ مرتب صورت میں ہوتی ہیں، وہی سب سے آخر تک ساتھ دیتی ہیں، اور مرتب کے معنی یہ ہیں کہ ان کی وابستگیاں (Associations) ذہن میں زیادہ سے زیادہ تعداد میں ہوں۔ تو گویا قاعدہ یہ ہاتھ آیا کہ جو چیز ذہن کے اندر جتنی زیادہ وابستگیوں کے ساتھ ہوگی، اُسی قدر اُس کا نقش پائدار اور دیورپا ثابت ہوگا۔ ————— مسلم یونیورسٹی کے ایک وائس چانسلر اور علیگندہ کے مشہور قومی کا رکن صاحبزادہ آفتاب احمد خان جب آخر عمر میں فالج میں مبتلا ہوئے، تو رفتہ رفتہ ہر چیز بھول گئے۔ کھانے پینے اور روزمرہ کی ضروریات زندگی کی چیزوں میں سے کسی کا نام یاد نہ رہا، صرف قرآن شریف کی ایک آدھ چھوٹی سورۃ جو بچپن میں یاد کرادی گئی تھی، بس اُسی کا نقش ذہن پر قائم رہا، وہی یاد رہ گئی۔

حافظے کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اگر اسے کسی اور فوری مقصد کے لیے استعمال کیا جائے، تو یہ بھی بس اُسی حد تک ساتھ دیتا ہے، اور اس مقصد کے حاصل ہو جانے کے بعد گویا ساتھ چھوڑ دیتا ہے۔ وقت امتحان کے قریب طالب علم جن مضامین کو محض امتحان ہی کی ضرورت سے بغیر اصلی شوق کے محض رت رتاً کر اڑہ کر لینا چاہتے ہیں،

نواں باب

توجہ

کوئی صاحب کمرے کے اندر سر شام بیٹھے ہوئے ہیں۔
 فرش پر کوئی کالی کالی سی چیز ہلتی رہینگتی نظر آئی۔
 اندھیرا ہے، خوب صاف دکھائی نہیں دیتی۔ یہ قریب آ کر
 بہ غور دیکھنے لگے۔ معلوم ہوا ایک کیرا ہے۔۔۔۔۔ یہ غور
 سے دیکھنا عمل توجہ کہلاتا ہے۔

ہم کمرے میں بیٹھے کتاب پڑھ رہے ہیں کہ دور سے کچھ
 گھنگھناہٹ کچھ سرسراہٹ معلوم ہوئی۔ خوب صاف پتا نہیں
 چلتا کہ کس چیز کی آواز ہے۔ کتاب سے فطرتاً آواز پر
 ہم نے کان لگائے اب معلوم ہوا کہ کوئی موٹر قریب سے گذر رہا
 ہے۔ آواز اسی کی تھی۔۔۔۔۔ یہ کان لگا کر سننا توجہ کے
 ساتھ سننا تھا۔

ماسٹر دہجے میں سبق پڑھا رہے ہیں۔ ایک کوٹے
 سے کھسو بھسر کی آواز آنے لگی۔ ماسٹر سبق روک، ادھر
 دیکھنے اور اس آواز کو سننے لگے۔ پتا چل گیا کہ فلاں فلاں
 لڑکے باقیں کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ لڑکوں کی آواز ظاہر ہے
 کہ اب بھی اتنی ہی دھڑی اس میں تو کچھ فرق ہوا نہیں، فرق
 یہ البتہ ہوا کہ ماسٹر نے اب ادھر توجہ کی۔

آپ ایک پرجوش لکچرار کی تقریر سن رہے ہیں۔
 اس کا لفظ لفظ آپ کے دل میں اترتا جا رہا ہے اُنہی میں آپ
 جو گھر جانے کی ایک بڑی ضرورت یاد پڑ گئی۔ آپ نے اُٹھنے
 کا ارادہ کیا۔ اور کچھ دیر اس ارادے کے قائم کرنے اور پھر
 اس پر عمل کرنے میں لگی۔ اس چند سکنت یا منت کی مدت میں
 اس نے جو کچھ کہا وہ آپ کے لیے بالکل آن سنا رہا۔
 لکچرار کی حالت ظاہر ہے کہ جوں کی توں رہی۔ آپ ہی
 میں اتنا فرق ہوا کہ اتنی دیر آپ اُدھر سے بے توجہ رہے۔

روزمرہ کی ان مثالوں نے یہ نفسیاتی حقیقت ظاہر کی
 ہے کہ توجہ نام ہے شعور میں مرکزیت پیدا کرنے کا یا شعور
 کے متفرق خطوط یا شعاعوں کو کسی ایک نقطے پر لا کر جمع
 کر دینے کا۔ شعور جب تک اپنا کوئی مرکز نہیں بناتا ایک
 انتشاری اور پراگندہ حالت میں ہے۔ افسانہ خالی الذہن
 کہلاتا ہے۔ اُدھر اس کی یہ قوت کسی خاص نقطے پر جمع
 ہوئی۔ اُدھر وہ متوجہ کہلانے لگا۔

لالتین، لمپ، بجلی کا قبضہ، روشنی کوئی سی بھی ہو،
 جب تک اس کی شعاعیں متفرق اور پھیلی ہوئی ہیں، روشنی
 ہلکی اور دھیمی رہے گی۔ لیکن اُدھر وہی شعاعیں کسی ایک
 نقطے پر سمٹ سکتا کر اکٹھا کر دی گئیں اُدھر وہی روشنی
 تیز سے تیزتر ہوجاتی اور کیسی چمک اُٹھتی ہے! یہی حال
 توجہ کا ہے۔ 'توجہ' شعور کا کوئی مخصوص و مستقل صیغہ نہیں،
 صرف اس کی مرکزیت کا نام ہے۔ توجہ کے بغیر شعور کا سالن

لیا۔ بادل دفعۃً زور سے گرجا اور ہر شخص خود بہ خود چونک پڑا۔ بجلی ایک بہ یک زور سے چمکی اور ہماری آنکھیں آپ ہی آپ جھپک اُٹھیں۔ یہ صورتیں دودھ اضطراری یا توجہ طبعی کی ہوئیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ہم اپنے قصد اور گوشش سے اپنے کو کسی جانب متوجہ کریں۔ ریاضی کا سوال اُستاد نے دیا۔ اور ہم نے بہ گوشش اپنے کو اس کے حل پر آمادہ کیا۔ کالج کا گھنٹا بجا اور ہم دوسرے کاروبار چھوڑ بالقصد درجے میں داخل ہوئے۔ یہ مثالیں توجہ ارادی یا توجہ عقلی کی ہوئیں۔۔۔۔۔ ایک فیا قانون یہاں سے یہ ہاتھ آیا کہ

توجہ اضطراری میں نفس معمول و متاثر ہوتا ہے اور اس کی حیثیت انفعالی رہتی ہے۔ اور توجہ ارادی میں نفس عامل و موثر ہوتا ہے اور اس کی حیثیت فاعلی رہتی ہے۔

توجہ اضطراری اور توجہ ارادی الگ الگ چیزیں ہیں۔ لیکن ایک دوسرے کی ضد یا نقیض نہیں۔ بلکہ اکثر تو اعمال نفسی میں شریک و مخلوط رہتی ہیں۔۔۔۔۔ درجے میں کاپیوں کی اصلاح ہو رہی ہے۔ لڑکے استاد کو گھیرے کھڑے ہیں۔ ایک کو شرارت جو سوچھی تو اپنی کتابیں تراتر زمین پر گرانی شروع کر دیں۔ استاد کی جھکی ہوئی گردن معاً اُٹھی، اور ناکہ ہر طرف دوڑنے لگی کہ کس کی حرکت ہے۔ اس مرکب عمل کا پہلا جز یعنی گردن کا بے ساختہ اُٹھ جانا تو ہوا توجہ اضطراری کے ماتحت کہ اس میں قصد و ارادے کا دخل نہ تھا۔ رہا جز دوم یعنی نگاہ ہسر کر شریرو لڑکے

کی تلاش، یہ توجہ ارادی کا نتیجہ تھا۔ کہ یہ قصد و ارادے کے ماتحت صادر ہوا۔

توجہ اضطراری ایک عام اور طبعی شے ہے۔ ہر حیات نفسی رکھنے والی مخلوق اس کی حصہ دار ہوتی ہے۔ گنوار، جاہل، بچہ، سب یہاں تک کہ جافور بھی۔ البتہ جس شے کا نام توجہ ارادی یا عقلی ہے۔ وہ سن و تربیت کی محتاج ہوتی ہے۔ اور اس لیے چھوٹا بچہ اور بن مانس قسم کے وحشی اور جنگلی افسان بڑی حد تک اس سے معروم ہی ہوتے ہیں۔ اس لیے یوں بھی درست ہے کہ توجہ اضطراری کو توجہ وہابی سے موسوم کریں اور توجہ ارادی کو توجہ اکتسابی سے۔

اب ایک نظر اس پر بھی گرلی جائے کہ توجہ اضطراری رگتی اور پڑھتی کن کن حالات و اسباب کے ماتحت ہے۔

(۱) پہلی چیز دماغ کی تازگی ہے۔ چھوٹے بچوں کو دیکھیے، صبح سویرے کیسے چست جان، ہشاش بشاش نظر آتے ہیں۔ اور شام کو خستہ اور مافدہ ہو جاتے ہیں۔ صبح ہر چیز میں خواہ مخواہ دلچسپی لیتے ہیں شام کو آنکھیں ملنے ہوئے سونے کے لیے ضد کرنے لگتے ہیں۔

توجہ کسی قسم کی بھی ہو۔ اس کے وجود میں لانے اور قائم رکھنے کی بڑی سرطیہ ہے کہ دماغ اور نظام عصبی میں قوت کا کافی ذخیرہ موجود ہو۔ عام بول چال میں اس سرمایۂ قوت کو تازگی دماغ اور ہشاش سے تعبیر کرتے ہیں۔ جس میں یہ ذخیرہ قوت فطرتاً جتنا زیادہ ہوتا ہے۔ اسی قدر

میں بڑا دخل ہوتا ہے۔ بچے کو جو التفات اپنی ماں کے ساتھ ہوتا ہے۔ کسی اور کے ساتھ نہیں ہوتا۔ انسان کو جو کشش اپنے وطن کے ساتھ ہوتی ہے کسی اور مقام سے نہیں ہوتی۔ ہر فرد بشر کے لیے بعض خاص مہیج خاص دوسرے مہیجات کے مقابلے میں کشش اور دل آویزی زیادہ رکھتے ہیں۔ اور ہر فرد کے قیام توجہ کے لیے ضرور ہے کہ اس کی مخصوص دل کشی کے مہیجات اس کے سامنے آئیں۔

اب یہاں پہنچ کر سوال یہ پیدا ہو گا کہ خود دلکشی کا کیا مفہوم ہے؟

لکھنؤ میں باہر کے سیاح کتنے آیا کرتے ہیں۔ لیکن واپسی پر کھوج لگائیے تو ہر شخص کے حافظے پر نقوش و تاثرات الگ الگ پائیے گا۔ کوئی صاحب صرت مشہور عمارتوں کی آنکھ سے پیمائش کر کے چلے جاتے ہیں۔ دوسرے صاحب اپنا وقت تفریح گاہوں اور عشرت خانوں کی نذر کر دیتے ہیں۔ تیسرے بزرگ شہر کے نامور طبیبوں اور داکٹروں کی خدمت میں حاضری دیتے ہیں۔ چوتھے صرت کتب خانوں کی سیر اور اہل علم سے ملنے ملانے میں رہتے ہیں۔ و قس علیٰ هذا۔ غرض گو لکھنؤ شہر سب دیکھتے ہیں لیکن ہر ایک کا لکھنؤ دوسرے کے لکھنؤ سے الگ ہوتا ہے۔۔۔۔۔ ایک روزنامہ ایک ہی وقت میں ہزاروں ہاتھوں میں پہنچتا ہے۔ لیکن زرا دیکھیے گا ہر دیکھنے والے کی فطر اور نقطۂ نظر دوسرے سے کتنا مختلف ہوتا ہے۔ کوئی صاحب صرت اشتہارات پڑھتے ہیں اور وہ بس اپنے مطلب کے۔ کوئی محض جنگ کے

خار پڑھتا ہے اور باقی سب خرافات سمجھ کر چھوڑ دیتا ہے۔ کوئی صرت صوبے اور شہر کی خبروں کے کالم پر آنکھیں کڑی رکھتا ہے۔ کوئی ایڈیٹوریل صفحہ ہی پڑھ پڑھ کر جھومتا ہے۔ اور کوئی بغیر کسی فرق و تفریق کے اول سے آخر تک ایک ایک سطر پڑھ جاتا ہے۔ ————— یہی حال دنیا کی ہر شے کا ہے۔ جتنی آنکھیں اتنے ہی منظر۔

بات یہ ہے کہ ہمارے دل میں مدرکات کا ایک انبوا بے پایاں ہر وقت رہتا ہے۔ لیکن ہمارے علم و ادراک میں اُن کا صرت ایک بہت ہی محدود و مختصر حصہ پایا جاتا ہے۔ روزانہ ہزارہا ہوائی موجیں ہمارے کانوں سے ٹکراتی ہیں، لیکن ہمارے لیے غیر مسومہ رہتی ہیں۔ رنگ و جسامت کی بے شمار تجلیاں آنکھ کے سامنے کوندتی رہتی ہیں لیکن ہمارے لیے غیر مرئی رہتی ہیں۔ علم و شعور میں اس وسیع اور فاپیدا کنار کائنات کی صرت وہی چیزیں آتی ہیں، جن سے نفس مدرک کو کوئی تعلق یا ذوق ہوتا ہے۔ اور باقی حدود علم و شعور سے خارج رہتی ہیں۔ ہر شخص اپنے ماحول سے بس وہی چیزیں چن لیتا ہے، جن سے وہ ذوق و تعلق رکھتا ہے۔ اور باقی موجودات کو وہ اس طرح چھوڑ دیتا ہے، کہ گویا وہ اس کے لیے معدوم کا حکم رکھتی ہیں۔ یہی راز ہے اس کا کہ ہر شخص کا دائرہ معلومات دوسرے سے مختلف ہوتا ہے۔ اور جو چیز عیاں اور معروف ہوتی ہے وہ دوسرے کے لیے مخفی و معہول کے حکم میں ہوتی ہے۔

غرض دل کشی سے مراد تو وہی ہے۔ جو اس کے لفظی

(۵) اعدوبگی :- یہ قدرت و جدت سے ملتی جلتی ہے ۔
لیکن اُس سے الگ ایک مستقل کیفیت ہے ۔

معمولی قابلیت کا استقام پہلے اصل مسئلہ بیان کرتا ہے۔ پھر مختلف مثالوں سے اس کی تشریح کرتا ہے۔ ہوشیار استقام یہ کرتا ہے کہ اس کا آغاز ہی مختلف، جزئی مثالوں سے کرتا ہے اور آخر میں ان کی مدد سے طلبہ کو ایک جدید نتیجے تک پہنچاتا ہے۔ اخبار کے ہوشیار ریپورٹر خبر کے عنوان میں ”عجبوگی“ کا پورا لحاظ رکھ لیتے ہیں اور خود خبر کے ابتدائی حصے کو زیادہ سے زیادہ عجوبہ بننا کر پیش کرتے ہیں۔ ناول اور تراجم کامیاب وہی ہوتے ہیں جن کا پلاٹ (خاکہ) ذرا پراسرار اور طلسمی قسم کا ہو، کہ شوق و اشتیاق آخر تک قائم رہے۔ جو شے بالکل عیاں و عریاں شکل میں فطر کے سامنے آ جاتی ہے اس کے لیے ذہن میں کوئی گرید اور جستجو نہیں پیدا ہوتی، بر خلاف اس کے جو شے اپنے اندر راز و سرپرستی رکھتی ہے اس کے دریافت کرنے اور حل کر جانے پر ذہن از حود مستعد ہو جاتا ہے۔ اور اس میں ایک خاص لذت پاتا ہے۔

ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی شے میں دلکشی کے یہ سب یا ان میں سے کئی کئی اجزاء ایک ساتھ پائے جاتے ہیں۔ اور جب ایسا ہوتا ہے تو اس سہیج کی دلکشی کئی گنی بڑھ جاتی ہے۔ تحریک خلافت و ترک موالات کے زمانے میں گاندھی جی یا مولانا محمد علی رح تقریر کرنے کھڑے ہوتے تو خلقت کے تہت کے تہت لگ جاتے، اس لیے کہ دلکشی کے

گنتی کئی عنصر ایک ساتھ اپنا عمل کرنے لگتے، آج یہی جادو، مختلف طبقوں کے لیے کانگریس اور مسلم لیگ کا بعض اور سیاسی پارٹیوں کے نام میں ہے۔

توجہ کی طرح دلکشی کی بھی صورتیں دو ہیں۔ ایک طبعی یا فطری، جیسے بچوں کو مٹھائی سے رغبت یا کھیل کا شوق، دوسرے عقلی یا اکتسابی، جیسے ڈاکٹر کا دل اعمال جراحی میں لگتا ہے۔ یا عالم و مصنف کو پڑھنا لکھنا لذیذ معلوم ہوتا ہے۔

طبعی دلکشی انہیں چیزوں سے ہوتی ہے جو کسی درمیانی واسطے، غرض، یا مقصد کے بجائے طبیعت کو براہ راست یا از خود مرغوب و محبوب ہوتی ہیں۔ اکتسابی دلکشی کی چیزیں وہ ہیں جو کسی غرض، مقصود یا مقصد مطلوب کے واسطے سے رفتہ رفتہ خود بھی دلکش بن جاتی ہیں، کھیل، قماشے، مٹھائیاں، بچوں کے لیے ڈاکی اور براہ راست کشش رکھتی ہیں۔ جس کے لیے وہ کوئی الگ سبب یا وجہ نہیں بیان کر سکتے۔ ڈاکٹر کو دلکشی عمل جراحی سے، یا مصنف کو تصنیف و تالیف سے ان فوائد و ثمرات کے لحاظ سے ہوتی ہے، جو ان پر مرتب ہو جاتے ہیں۔

بہت سی صورتوں میں کسی امر کی عادت و مزاوت ہی، بغیر کسی شعوری مقصد و مصلحت کے، جذبہ عمل کے ساتھ اکتسابی دلکشی پیدا کر دیتی ہے۔

اب یہ بتانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ توجہ اضطراری

اور دلکشی کے درمیان فاصلہ اگر ہے تو چند قدم سے زائد نہیں۔ بعض لکھنے والوں نے توجہ اضطراری اور ارادی کے درمیان فرق یہ قرار دیا ہے کہ ایک دلکشی سے پیدا ہوتی ہے اور دوسری سعی و کوشش سے۔ گویا توجہ اضطراری کا ماخذ و مبنی جذبات ہیں اور توجہ ارادی کا ماخذ و منشا ارادہ، لیکن ذرا اور گہرائی میں جائیے تو معلوم ہوگا کہ توجہ ارادی کا سبب قریب بیشک ارادہ ہی ہوتا ہے، لیکن اصلی مشاء و ماخذ اس کے بھی وہی جذبات ہیں۔ بالفعل اور فی الفور بیشک ارادہ ہی توجہ ارادی کو قائم رکھے ہوتا ہے، لیکن خود اس ارادے کی زندگی تو جذبات ہی کے سہارے قائم ہوتی ہے۔

بچہ جب پڑھنے بٹھایا جاتا ہے۔ تو شروع شروع اس کا دل کتاب سے بھاگتا ہے۔ استاد اگر سمجھدار ہے تو کبھی وہ حروف کو مٹھائی کی، کبھی تصویروں کی، کبھی گیلی۔ منی کے آتے کے ٹھلونوں کی شکل میں پیش کرتا ہے۔ اور قصہ زبانی بیان کرنا شروع کر دیتا ہے۔ بچے کا حسی ادھر لگنے لگتا ہے، اور وہ ان کے متعلق سوالات کرتے لگتا ہے۔ سمجھدار استاد انہیں غیر متعلق چیزوں کو متعلق بنا دیتا ہے۔ اور انہیں کو سبق سے وابستہ کر دیتا ہے۔ ان بالواسطہ دلچسپیوں کو مختلف طریقوں سے برابر ترقی دیتا رہتا۔ اور ان سے بچے کی طبیعت کو پڑھنے لکھنے سے مافوس کوڑا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ کچھ عرصے میں عادت قائم ہو جاتی ہے، اور اب بچہ تعلیم پر توجہ عادت کی بنا پر کرتے لگتا ہے۔ گویا جو چیز پہلے بالکل بے لطف و بے مزہ تھی، وہی اب مختلف

جذبات کے واسطے پر لطف و دلکش بن گئی۔

استاد اگر فاقہم ہوا، تو وہ توجہ کی بیباد دلکشی پر قائم نہ کر سکے گا۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ طالب علم کو توجہ ارادی کی بھی عادت نہ پڑے گی۔ اور وہ ساری عمر تعلیم و تعلم سے جی چرائے پھرے گا۔

یہی حال عموماً عبادتوں اور مذہبی ریاضتوں کا ہے۔ سردی میں وضو کرنا، گرمی میں روزہ رکھنا۔ رات دن میں بار بار نماز کے لیے کھڑے ہونا، شروع شروع مسلمان بچے کی طبیعت پر شاق گزرتا ہے۔ لیکن ثواب کا شوق، جنت اور جنت کی نعمتوں کی تمنا، اور سب سے بڑھ کر اپنے محبوب و مالک کی رضا کا خیال رفعتہ ان سختیوں کو راحتوں میں تبدیل کر دیتا ہے۔ اور عادت و مزاولت کے بعد غم و مشقت کی چیز عبادت نہیں بلکہ ترک عبادت رہ جاتی ہے۔ —————
ان مثالوں نے یہ حقیقت واضح کر دی کہ توجہ ارادی بھی جذبات ہی کے ایک خاص سلیقے و قظم کے ساتھ مرتب کر دینے کا نام ہے۔ اور توجہ کی دو قسمیں بہ لحاظ اپنی اصل آخری اجزائے ترکیبی کے ایک ہی ہیں۔

ایک قرنیچ مصنف اپنے ملک کے ایک ۶ سال کے بچے کا حال بیان کرتا ہے کہ ”بڑا بدشوق“ اور پڑھنے لکھنے کے نام سے بھاگنے والا تھا۔ ایک روز خود بہ خود پیانو بجانا شروع کیا۔ جو گت بچائی وہ اس کی ماں کو بہت پسند آئی، کوئی گھنٹہ بھر تک بچاتا رہا۔ اور ماں برابر نہال ہوتی رہی، کچھ روز بعد انا لیا دیکھتی ہے کہ بچہ اپنے والد کی میز کے

سامنے بیٹھا کچھ لکھ رہا ہے - وہ خوب جانتی تھی کہ صاحبزادے کو قلم چلانے سے کیا سروکار، حیرت سے پوچھا کہ آج یہ فنی بات کیسی؟ بچے نے جواب دیا کہ ”کاغذ پر جوس کہانی کی مشق کر رہا ہوں، جی تو ذرا سہیں لگتا لیکن اماں جان کیسا خوش ہوں گی“ ————— یہ تصدیق ہوگئی اس بات کی کہ توجہ ارادی کے ماخذ جذبات ہی ہوتے ہیں - بچہ ظاہر ہے کہ توجہ ارادی سے کام لے رہا تھا - اس لیے کہ ماں کو خوش کر کے بالواسطہ اپنے کو بھی خوش کرے - چیلے اپنے گرو، ’و‘ مرید اپنے مرشد کو، خیرخواہ فوکر اپنے آقا کو، حوش کرنے کے لیے، اپنے ذوق طبعی کے خلاف کڑیاں اٹھاتے رہتے ہیں، وہ سب اسی قانون کی نظیریں ہیں -

فرنچ پروفیسر ریو نے توجہ ارادی کی ارتقا کی تین منزلیں قرار دی ہیں :-

(۱) استاد، شاگرد کی توجہ اضطراری کی مدت کو جذبات مغرد کی مدد سے تدویناً بڑھاتا ہے - انعام کی طمع، اپنی خوشنودی کی چات، سزا کا خوف، مختلف ترغیبی محرکات سے توجہ اضطراری کو برابر تقویت پہنچاتا رہتا ہے -

(۲) منزل دوم میں استاد اپنا مخاطب شاگرد کے بلند تر محرکات کو بناتا ہے - اس کے جذبات خودداری، فرض شناسی، بلند نظری، مسابقت وغیرہ کو ابھارتا ہے - یہ دور وہ ہوتا ہے، جب توجہ ارادی پیدا ہو چکی ہوتی ہے - اور ضرورت صرت اس کی وہ جاتی ہے کہ اُسے قائم اور ثابت کر دیا جائے -

(۳) تیسوی منزل میں یہ مقصد عادت کے ذریعے پیدا ہو جاتا ہے۔

خیال دوڑا کر دیکھیے، دنیا میں کوئی شخص بھی ایسی جگہ پر اور اپنی حالت سے مطمئن و راضی نہ ملے گا۔ وکیل صاحب کہتے ہیں کہ مزے کی زندگی تو واکٹروں کی ہوتی ہے۔ واکٹر کہتے ہیں تپتی صاحب کے آگے ہمیں کون پوچھتا ہے۔ قاحر رمیداروں پر رشک کرتے ہیں۔ اور زمیندار آزاد پیشوں کو المچائی نظر سے دیکھتے ہیں۔ لیکن عام بے چینی اور بے اطمینانی کے باوجود یہ نہیں ہوتا کہ دنیا میں کوئی عام ہلڑا سچ جائے۔ اور ایک دوسرے کے ساتھ چھین چھپت کرنے لگ جائیں۔ بلکہ دنیا کے کاروبار ایک خاص نظم کے ساتھ چلے جا رہے ہیں۔ اور اپنے اپنے کام میں ہر ایک لگا پھنسا ہوا ہے۔۔۔۔۔ اس امن عام کا سہرا ہوتی حد تک عادت ہی کے سر ہے۔

غرض توجہ ارادی کے قیام و تحفظ کی ضامن آخر میں عادت ہی رہ جاتی ہے۔ اور ابتداء میں اس کی پیدائش جذبات کے ہاتھوں عمل میں آتی ہے۔۔۔۔۔ وکیل کی ہزاروں کی آمدنی اگر اول دن سے ہونے لگے تو مقدمات کی تباہی میں اتنی محنت اور دردسر وہ کیوں برداشت کریں؟ قاحر کو اگر بیوپار میں ہاتھ لگاتے ہی پورا فتنہ حاصل ہونے لگے، تو کاروبار کی پیچیدگیوں کو وہ سلجھانے کی فکر ہی کیوں کریں؟ لڑکے کو اگر اسکول میں قدم رکھتے ہی گھٹا کھٹ تگیاں ملتی شروع ہو جائیں تو داغ سوزی کی ضرورت ہی

لگتا ہے - امتحان میں طلبہ جب پوچھ لے کر بیٹھے ہیں تو اس کیفیت کا تجربہ حاض طور پر ہوتا ہے - طبیعت ذرا ذرا دیور کے بعد اکتانے لگتی ہے - لیکن معاً یہ خیال بھی آ جاتا ہے کہ ”ارے اسی کے اوپر تو پاس فیل ہونے کا دارو مدار ہے -“ اور یہی خیال توجہ کو اندھو جما دیتا ہے ———

اس لحاظ سے یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ توجہ ارادی گویا ایک رنجیر ہے جس کی ایک ایک کڑی اگر الگ الگ کر کے دیکھی جائے تو توجہ اضطراری ہی کی نظر آئے گی -

لیکن جس طرح یہ صحیح ہے کہ توجہ ارادی تعلیل ہو کر توجہ اضطراری پر آتی پرتی ہے - اسی طرح یہ بھی ہے کہ توجہ ارادی ہی ایک عرصے کے بعد رفتہ رفتہ توجہ اضطراری بن جاتی ہے - جس چیز کا نام مشق و زاولت ہے اُس سے بس یہی ہوتا ہے کہ پہلے جن اعمال پر کوشش و قصد سے صرف توجہ کی جاتی تھی وہ ایک کافی مدت کے بعد اضطراری یا نیم اضطراری طور پر سرزد ہونے لگتے ہیں - اور بلا قصد کوشش خود ہی جلب توجہ کرنے لگتے ہیں ——— نو آموز جب تقریر کرنے کھڑا ہوتا ہے تو ہر لمحہ بہ کوشش اپنی تقریر کو سنبھالے رہنا پڑتا ہے - اور اس کے لیے قبل تقریر بھی مشقت اٹھانی پڑتی ہے - کبھی تخیل میں مشق کرتا ہے - اور کبھی تقریر کے وقت تحریری یادداشتیں ہاتھ میں لیے رہتا ہے - لیکن وہی نو آموز جب مشاق خطیب و مقرر بن جاتا ہے تو اب نہ پہلے سے کسی تیاری کی ضرورت ہے نہ ہاتھ میں نوٹ ہیں - اب وہ برجستہ ہر عنوان پر

بدل سکتا ہے۔ خیالات کی قریب دینے اور موزوں الفاظ کی تلاش کے لیے علیحدہ وقت کی ضرورت نہیں۔ لفظ اور مضمون دونوں بغیر کسی سعی و اہتمام نے از خود اس کے دائرۂ توجہ میں آتے جاتے ہیں۔ گو مہارت اور مشاقی ایک پل ہے جس پر ہو کر توجہ ارادی توجہ اضطراری سے ہم آغوش ہو جاتی ہے۔

توجہ ارادی کے سلسلے میں اس کے خصوصیات ذیل یاد رکھنے کے قابل ہیں:-

(۱) ارادۂ نفس کو کسی شے پر آمادہ کر سکتا ہے لیکن توجہ کو قائم نہیں رکھ سکتا، تاوقتیکہ وہ شے دلکش بھی نہ ہو۔

ایک عالم کے گرد کم علم اور بے علم معتقدین کا مجمع ہونا ہے۔ عالم کبھی کبھی ان کے سامنے کوئی علمی دقیق مسئلہ شروع کر دیتا ہے۔ معتقدین چاہتے ہیں کہ ایک ایک لفظ سمجھیں اور سمجھتے جائیں۔ دل میں اُٹارتے جائیں لیکن موضوع ان کے دائرۂ ذوق سے باہر تھہرا، کچھ ہی دیر بعد طبیعت اُچات ہو جاتی ہے۔ طلبہ اپنا خشک اور غیر دلچسپ سبق تیار کرنے کے ارادے سے بیٹھے ہیں۔ لیکن چند ہی لمحوں میں اُن کا خیال بت جاتا اور ادھر سے ہٹ جاتا ہے۔ کتاب اب بھی اُن کے سامنے کھلی ہوئی ہے۔ لفظ و عبارت سب انکھوں کے سامنے موجود ہے۔ لیکن مفہومی کیفیت دماغ سے غائب ہے۔۔۔۔۔ غرض توجہ ارادی کے قیام و ثبات کے لیے ذوق، دلکشی لازمی ہے۔ محض ارادہ کافی نہیں۔

(۲) نوعیت ذوں و دلچسپی کی تعیین البتہ اکثر ارادہ

ہی کرتا رہتا ہے -

اشتیشی کبھی ہم سفر کے ارادے سے جاتے ہیں، کبھی کسی دوست سے ملنے ملائے اور کبھی معص سیر و تفریح کے لیے، باغ کبھی ہم معص ہوا کھانے جاتے ہیں کبھی اس غرض سے کہ مالی سے کچھ بچہ بچہ کریں اور کبھی اس لیے کہ بھول پتی کا کچھ علم حاصل کریں - اشتیشی وہی اور باغ ایک ہی، لیکن ان سے ہماری دلچسپیاں بدلتی گئیں - کبھی کچھ کبھی کچھ، متعین وقت پر دلچسپی کی تعیین یہ عموماً (گو ہمیشہ نہیں) ارادہ ہی کرتا ہے - - - - - باغ کائنات کے اندر ہر ہر شے اپنے میں بے شمار دلچسپیاں رکھتی ہے - اور ان کی تعیین عموماً ارادے ہی کا کام ہے -

(۳) ارادہ توجہ اضطراری کی قوت پر غالب نہیں آسکتا -

بجز استثنائی اور غیر معمولی صورتوں کے -

چھ برس کا بچہ استاد کے پاس بیٹھا پڑھ رہا ہے - سامنے رہگزر سے بارات نکل رہی ہے بچہ بہت سدا ہوا اور فستعلیق ہے لیکن ہو نہیں سکتا کہ نظر اُٹے نہ جائے - اور سامنے دیکھنے نہ لگے، استاد اگر بچوں کا فطرت شناس ہے تو اس موقع پر سرزنش و ملامت سے کام نہ لے گا - وہ جانتا ہے کہ اس سن میں بچے قماشے کی جانب یہ بیساختہ التفات، توجہ اضطراری کا کرشمہ ہے - جس کے سامنے ارادہ بے بس ہے - ہاں اگر عاقل و بالغ ہو کر بھی اتنا ضبط نہ پیدا ہو تو کنبجائش ملامت کی فکلیے گی -

سن کے ساتھ ساتھ علم و تعلیم بھی توجہ ارادی کو نشو و
تکمیل تک پہنچاتی رہتی ہیں۔ ان پڑھوں اور جاہلوں میں توجہ
اضطراری کا قصہ کمتر اور توجہ ارادی کا بیشتر ہوتا ہے۔
اور پڑھے لکھوں میں اس کے بالکل برعکس۔ توجہ ارادی
میں پورا اہتمام اور یکسوئی آسان نہیں۔ ایک طویل مدت
کی قربت اور مشق و ریاضت ضروری ہے پڑھنے پر بھی توجہ
ارادی کے حدود ہی میں کسی نہ کسی نقطے پر پہنچ کر
اُسے بہر حال توجہ اضطراری سے مغلوب ہونا پڑے گا۔
فیثاغورث اور سقراط بیوٹن اور ہیگل کے لیے بھی یہ
ممکن نہ تھا کہ اُن کی کرسی کے نیچے کوئی دفعتاً پتلا
چھوڑ دے اور معاً چونک نہ پڑیں۔ توجہ اضطراری کی حکومت
ارادے کی قلمرو سے باہر ہے۔

توجہ اضطراری و ارادی دونوں کا بیان بہ قدر ضرورت
ہو چکا۔ بہتر ہو گا کہ دونوں کے امتیازات خصوصی پر یکجائی
ظور کر لی جائے :-

حالت شعوری	”	انفعالی	”	فاعلی
تحریک یا مہیج	”	خارجی	”	داخلی
مدت	”	مختصر اور آبی	”	طویل اور ممتد
مادہ	”	ذوق اور دلکشی	”	سعی و اہتمام

مشاہدہ ہے کہ بعض اہل کمال کے مشغلے متعدد و بکثرت
ہوتے ہیں۔ وہ ایک ہی وقت میں متعدد اور مختلف نوعیت

کے شغل رکھتے ہیں۔ اور سب کو یکساں ذوق و شوق سے انجام دیتے رہتے ہیں۔ اس کے برعکس بعض ماہورین و کاملین ایسے ہوتے ہیں جو ایک وقت میں صرف ایک ہی چیز کو لے سکتے ہیں۔ ان کی دلچسپیوں کا دائرہ بہت محدود اور مختصر ہوتا ہے۔ وہ ایک سے زائد چیزوں پر توجہ صرف نہیں کر سکتے۔ البتہ حس چیز کو بھی ہاتھ لگاتے ہیں، بس اُسی میں غرق ہو جاتے ہیں۔ گویا اُسی کے ہو رہتے ہیں۔ تاریخ رجال مشاہیر فن کے اس دماغی فرق کی مثالوں سے لبریز ہے۔ فیولین ایک ہی وقت میں کئی کئی اہم سے اہم کام بے تکلف انجام دیتا رہتا تھا۔ سرسید احمد خاں تفسیر قرآن بھی لکھتے جاتے تھے۔ کالج کی عمارتیں بھی بنواتے جاتے تھے۔ کانفرنسیں اور جلسے کرتے۔ کالج اور بورڈنگ کی دیکھ بھال جانچ پڑتال اپنے ذمے رکھتے۔ چنڈے کے لیے دورے کرتے رہتے۔ مسز پیسٹ ایک ہی وقت میں تھیاسوفست گروہ کی روحانی رہنمائی کرتیں۔ فلسفے پر کتابیں لکھتیں۔ ملک کی سیاسی لیڈری کرتیں۔ روزنامہ 'ہفت روزہ' ماہنامہ 'تین تین' پرچوں کو چلاتی رہتیں۔ مولانا محمد علی ایک ہی وقت میں مسلمانوں کے سب سے محبوب و ممتاز لیڈر بھی تھے اور ایک اردو روزنامہ اور ایک انگریزی ہفت روزہ کے ایڈیٹر بھی، ادیب و شاعر بھی، نقاد و مورخ بھی، جامع مسجد کے واعظ ہیں اور کانگریس کے صدر بھی۔۔۔۔۔ تو ایک طرف تو مغالطہ عامہ الزور کی طرح یہ دماغ بھی عامہ الزور ہو، دوسری طرف ایسے دماغ بھی ملتے ہیں

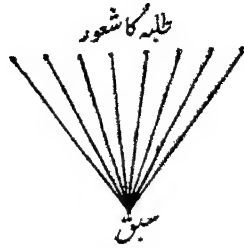
دن کا دائرہ ذوق بہت ہی مختصر اور محدود ہوتا ہے لیکن وہ جو چیز بھی لے لیتے ہیں اُسی کے 'ہو رہتے' ہیں۔ اور ان کے اقبہاک و استغراں پر انگلیاں اُٹھانے لگتی ہیں۔ سقراط کی بابت مشہور ہے کہ جب کسی مسئلے پر غور و فکر میں ہوتا - تو اگر کھڑا ہوتا تو رات بھر کھڑا ہی رہ جاتا - بیوٹن جب کسی سفر کی ادھیڑ میں ہوتا تو کھانے کے وقت بھی یوں ہی گُزر گُزر جاتے - ہیگل برلن میں ایک کتاب لکھ رہا تھا - شہر میں دشمن کے گولے آ کر پھٹتے رہے اور اُسے خبر نہ ہوئی - لکھنؤ کے ایک عالم کے بارے میں سندے میں آیا ہے کہ شروع رات میں وہ ایک کتاب دیکھنے میں مشغول ہوئے اور جب نماز صبح کی اذان ہوئی، جب چونکے -

تو غرض یہ کہ قوت توجہ کے لحاظ سے ماہرین فن نے انسانی دماغ کی ساخت دو طرح کی بتائی ہے :-

(۱) ایک اس قسم کے دماغ جن میں شعور کی شعاعیں عموماً خوب چوڑی چکلی پھیلی ہوئی ہوتی ہیں - گویا ہر چیز کو اپنی گرفت کے پدچے میں لیے ہوئے - ایسے لوگ اپنی نظر کی وسعت و جامعیت و ہمہ گیری کے لیے مشہور ہوتے ہیں -

(۲) دوسرے اس قسم کے دماغ جن کی شعوری شعاعیں کسی ایک مرکزی نقطے پر یکجا مجتمع ہوتی ہیں - گویا "ایک گیر و معکم گیر" کے معنی - ان لوگوں کی شہرت، دقت نظر، عمق اور نکتہ رسی کے لحاظ سے ہوتی ہے -

دماغ کی یہ دونوں قسمیں بڑی حد تک فطری اور طبعی ہوتی ہیں - تربیت اور کسب و اكتساب، تعلیم و تعلم



شعور تمام تو درس کو مرکز بنائے ہوئے ہے -

اوپر 'نثر چکا' ہے کہ مویدات توجہ فلاں فلاں اسباب و حالات ہوتے ہیں - اب ایک نظر موانع توجہ پر بھی گولی جائے - یعنی اُن اسباب و حالات پر جو ذہن کو کسی شے پر کامل توجہ صرف کرنے سے روکتے ہیں -

موانع توجہ کی بڑی قسمیں دو ہیں - مادی اور ذہنی -

(الف) پہلے مادی موانع توجہ کو لیجیے -

(۱) ضعف جسمانی - ضعف کسی مستقل مرض یا پیراہ سالہ کا نتیجہ ہو، یا طبیعت کے عارضی اضطراب سے پیدا ہو گیا ہو، حاصل ہر صورت کا یہ ہے - کہ کمزور قوی توجہ کی کسی زبردست سعی کا تحمل نہ کر سکیں گے -

(۲) خستگی و تکان - وقتی کسل مندی بھی ضعف جسمانی سے ملتی ہوئی کیفیت بلکہ اسی کی ایک مخصوص و متعین شکل کا نام ہے -

(۳) شور و ہنگامہ - توجہ نام ہے کسی درجے کی یکسوئی کے ساتھ کسی مہیج کی طرت مشغول ہونے کا - جب جب توجہ کے لیے متعدد اور کثیر مہیج کشاکش کرنے لگیں گے - (اور یہی حاصل ہے غل غپاڑے کا) تو ظاہر ہے کہ شعور یکسوئی کسی درجے میں بھی مشکل ہی سے حاصل کر سکے گا - — — — سکون و خلوت کو یکسوئی کا جو لازمہ اہل تجربہ نے قرار دیا ہے - اس کا یہی راز ہے -

(۴) فاموافق ماحول :- کمرے کے اندر حبس سے گھٹن بہت زیادہ گرمی، بہت زیادہ سردی، ہجوم کی چیقلش و قس علیٰ هذا، ان سب صورتوں میں اعصاب دماغی جدوجہد سے معطل یا نیم معطل ہو جاتے ہیں - اور یکسوئی میں لازماً فصل پڑ جاتا ہے -

(۵) فامناسب ہیئت جسمی :- فکر و توجہ کے وقت ہر شخص کی ایک خاص وضع و ہیئت جسمی بھی ہو جاتی ہے - اور یکسوئی میں معین رہتی ہے - اور جب اس کے خلات ہو جاتا ہے - تو قیام توجہ میں دشواری پیش آنے لگتی ہے - بعض شاعروں کو دیکھا ہو گا کہ فکر سخن کے وقت تہلکتے رہتے ہیں - اور اس حال میں اگر انہیں تہلکتے سے روک دیا جائے تو معاً آمد مضامین بھی رک جاتی ہے - اور گویا مضمون دماغ سے گم ہو جاتا ہے - — — — مکتبوں کے بچوں کو بارہا دیکھا ہو گا کہ جب پڑھنے اور یاد کرنے لگتے ہیں تو خوب ہلکتے بھی جاتے ہیں - — — — گویا جسمانی جنبش اور دماغی حرکت کے درمیان رشتہ تلازم قائم ہو جاتا ہے -

متناسی ہے -

(۳) اجنبیت و غرابت :- مہیج کی مانوسیت جس طرح دل کشی کی طرف ہوتی ہے - فامانوسیت اور غرابت اسی نسبت سے ذہن کو وحشت کی طرف لے جاتی ہے -

(۴) ذکاوت و ذہانت :- فطری ذکاوت و ذہانت کی تیز روشنی اکثر یکسوئی اور مرکزیت توجہ کے حق میں بلا ثابت ہوتی ہے - (یہاں فارسی کا مشہور مصرع یاد کر لیجیے -
اے روشنی طبع تو ہر من بلا شدی)

ذہین و ذکی طلبہ اکثر اپنی خوش دماغی کے اعتماد پر غور و توجہ کو اپنے لیے ضروری ہی نہیں سمجھتے - اور اس کی روک تھام اگر شروع ہی میں نہ کر دی گئی تو مستقل عادات اس بے توجہی کی پڑ جاتی ہے - اور اب کوشش اور قصد کے بعد بھی مرکزیت توجہ آسان نہیں رہتی — — استاد کو چاہیے کہ ذہن و ذکی طلبہ سے سوالات خاص طور پر کرتا رہے کہ وہ توجہ اور یکسوئی کی اہمیت سے غافل نہ ہونے پائیں -

(۵) مہیج کا جمود :- اوپر گزر چکا ہے کہ دل کشی کا ایک عنصر مہیج کا تنوع ہے - مہیج میں اثر انداز مناسب سے زائد دیر تک یکسانیت قائم رہے کی تو طبیعت اُچاٹ ہو جائے گی — — — — — دانشمند استاد وہ ہے جو درجے میں کچھ دیر زبانی تقریر کرتا ہے - کچھ دیر طلبہ سے سوال و جواب کرتا ہے - کچھ اپنے نثر لکھاتا ہے - کبھی کوئی قصہ حکایت بیان کر دیتا ہے - غرض اسی طرح ادل

بدل کرتا رہتا ہے - مسلسل تقریر ہی کیے نہیں چلا جاتا -

بعض تذکرے اس قسم کے پڑھے یا سنے ہوں گے - کہ فلاں حکیم یا فلسفی اپنے فن کے مامور کامل، دنیا کی عام اور موثر باتوں میں بالکل فاسمجھ تھے - یہ ظاہر یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے - لیکن یہ کہ شعور کا طبعی رجحان اور فطری میلان انتشار اور پھیلاؤ کی جاذب ہے - اس میں بہ خبر و تکلف، اجتماع و مرکزیت ایک مدت طویل تک قائم رکھنا اسے ایک غیر طبعی حالت میں رکھتا ہے - چنانچہ توجہ کو عرصہ دراز تک یکسو رکھنے سے دماغ پر بار پڑنے لگتا اور دماغی خستگی محسوس ہونے لگتی ہے - اور ذہن میں دوسرے مشغلوں کی طرف التفات کرنے کی صلاحیت بہت گھٹ جاتی ہے - اسپینسر نے خوب کہا ہے کہ فطرت بہت سخت محاسب ہے - کسی ایک مد میں اگر زیادہ خرچ ہو جاتا ہے تو وہ دوسری مدوں سے اتنا ہی کٹ لیتی ہے - پس جو فلسفی یا غیر فلسفی کسی ایک مسئلہ پر مرکزیت، یکسوئی کے ساتھ صرف توجہ کرتے رہتے ہیں تو اس کا نتیجہ قدرتاً یہ نکلتا ہے کہ دوسری چیزوں کی طرف سے توجہ کم ہو جاتی ہے - اور عام ملکہ توجہ ایک بڑی حد تک مردہ و مضہل ہو کر رہ جاتا ہے -

عمل توجہ میں یہ نہیں ہوتا کہ انسان کے آلات و حواس بجز ایک سمت کے ہر طرف سے معطل ہو جائیں - انسان میں نفس احساس ہر چیز کا رہتا ہے - لیکن دماغ پر اثر قائم

اُسی شے کا ہوتا ہے جو اس کے زیرِ توجہ ہوتی ہے۔ —————
یوں سمجھیے کہ شعور پر ماحول سے پیشمار قبو ایک ہی
وقت میں چلتے رہتے ہیں۔ مگر تھیک نشانے پر جا کر
پیوست ہونے والا ایک ہی تر ہوتا ہے باقی سب گواس پر
پڑتے ہیں، لیکن بس اس طرح کہ اچھتے ہوئے سے لگے۔ اور
چھچھلتے ہوئے نکل گئے۔ ————— بے توجہی کی حالت میں
یہ نہیں ہوتا کہ افسان اپنے کرد و پیش کی چیزوں کو سرے
سے دیکھتا یا سنتا ہی نہیں، یا یہ کہ اَلّہ سماعت، اَلّہ بصارت
اپنی فعلیت چھوڑ دیتے ہیں البتہ یہ ہوتا ہے کہ دماغ اس
وقت اُن سے کوئی ایریا اور گہرا اثر ذرا بھی قبول نہیں کرتا
تہیحات درآور داخل برابر ہوتے رہتے ہیں لیکن دماغ پر
کوئی قابلِ ذکر و قابلِ لحاظ نقش نہیں بناتے۔ ————— ہوا کے
تھپیڑوں نے پانی کی چادر میں اُن کی آن تموج پیدا کیا، بالبلے
ابھی اُبھرے، ابھی بیتھ گئے۔

یہ۔ شاہدہ تو بارہا ہوا ہو گا کہ استاد درجے میں پڑھا رہا
ہے۔ لڑکے توجہ سے سن نہیں رہے ہیں بلکہ اِس میں باتیں کرنے
میں لگے ہوئے ہیں۔ اتنے میں استاد نے کوئی قصہ بیان
کرنا شروع کیا، اور معاً درجے میں خاموشی چھا گئی۔ بات
چیت موقوف، سب کے کان اس طرف لگ گئے۔ ————— یہ
ایک فطری ہے اس کلیے کی، جو ابھی اوپر بیان ہو چکا ہے۔
استاء کی زبان سے نکلنے والے لفظ پہلے بھی طلبہ کے کانوں
میں پڑ رہے تھے، لیکن اُن سے چونکہ انہیں کوئی دلچسپی نہ
تھی، اس لیے ان لفظوں سے دماغ میں کوئی مفہومی کیفیت

پیدا نہیں ہوتی تھی اور بات سنی آن سنی رہتی تھی۔
اب قصہ جو شروع ہوا تو اس کے لفظ چونکہ دلچسپی کا سامان
رکھتے تھے، یہ جوں ہی دماغ تک پہنچے۔ دماغ نے ان
سے اثر قبول کرنا شروع کیا۔ اور لڑکے ہمہ تن شوق، ہمہ تن
توجہ بن گئے۔

توجہ کی تحلیل نفسی کے سلسلے میں ایک ضمنی گواہ
اہم سوال یہ پیدا ہوا ہے کہ ایک آن میں نفس بشری کتنی
چیزوں پر توجہ قائم رکھ سکتا ہے؟ نفسیہ میں نے اس سوال کے
جواب میں بڑی بڑی موسکافیاں کی ہیں۔ لیکن کھلا ہوا جواب
یہ ہے کہ ایک وقت میں ایک چیز پر یہ بات ممکن ہے (اور
مکن ہی نہیں، ایسا ہوتا بھی رہتا ہے) کہ وہ ایک سے بجائے
خود کئی کئی چیزوں یا کئی کئی حصوں پر شامل ہو۔ لیکن
نفس کے سامنے موجود ہونے کی حیثیت سے وہ حکم واحد میں
داخل ہو گیا۔ یہ تھیک ہے نہ افسانہ ایک ہزار روپیے پر
ہی توجہ، ایک ہی وقت میں قائم رکھ سکتا ہے لیکن ہزار
روپیوں پر فرداً فرداً نہیں، بلکہ ایک ہزار کی مجموعی رقم
پر۔ اور یہ جو بہ ظاہر نظر آتا ہے کہ فلاں شخص ایک
ہی وقت میں کئی کئی چیزوں پر متوجہ ہے یا مثلاً یہ روایت
کہ، قیصر جولیس ایک ساتھ چار چار خطروں کے مضمون بولتا
جاتا تھا، اور پانچواں خط خود لکھتا جاتا تھا۔ سو ان
صورتوں میں یہ نہیں ہوتا کہ انسان بعینہ آن واحد میں
مختلف اور متعدد چیزوں پر صرف توجہ کرتا ہے۔ بلکہ اس
کی توجہ مختلف متعدد چیزوں پر باری باری اس تیزی کے

ساتھ منتقل ہوتی رہتی ہے کہ سارا سلسلہ بدظاہر ایک ہی او غیر منقطع معلوم ہوتا ہے ————— بجلی کے شرارے ایک سکتہ میں تعداد میں بے شمار خارج ہوتے رہتے ہیں۔ دیکھنے میں نگاہ کو بجلی کی ایک ہی لہر معلوم ہوتی ہے۔

ہر شے اپنی ضد و مقابل سے پہچان لی جاتی ہے۔ جس نے نیکی کو پہچان لیا وہ بدی سے بھی واقف ہو گیا جو روشنی کا مفہوم سمجھ گیا وہ تاریکی سے بھی ناواقف نہیں رہا۔ مشغولیت کے ضمن میں ناظرین بے شغلی سے بھی کسی حد تک ضرور واقف ہو گئے۔ یہ بے شغلی اور بے توجہی کی کیفیت ہے ہی ایسی عام و عالمگیر کہ اس کے لیے کسی مخصوص تعارت کی ضرورت نہیں۔ ہر شخص کم و بیش اس کا ذاتی تجربہ رکھتا ہے ————— آنکھیں کھلی ہیں۔ مگر نظر کسی شے پر قائم نہیں۔ خالی پڑے ہوئے ہیں، دل کسی کام میں نہیں لگ رہا ہے۔ وقت بے کار گزر رہا جاتا ہے۔ پلنگ یا آرام کرسی سے ہلنے کو اُٹھنے کو جی نہیں چاہتا۔ اندر ہی اندر یعنی شعور خفی میں یہ خیال ضرور گذر رہا ہے کہ اُٹھ کر فلاں فلاں کام کرنا چاہیے لیکن کاهلی اُٹھنے نہیں دیتی۔ عدم مشغولیت دماغ پر مسلط ہے، طلسمی فانوس (میجک لیٹرن) یا سیمیا کی تصویروں کی طرح جلدی جلدی ایک خیال دوسرے کی جگہ لیتا ہے۔ اور قوت فاعلی گویا معطل ہے۔ یہاں تک کہ ایک عرصے کی بے کاری، تعطل نے بعد جمود از خود حرکت سے بدلتا ہے۔ قوت فاعلی از سر نو پیدا ہو جاتی ہے۔ اور اُسی گھڑی پھر کوئی مشغولیت شروع

ہو جاتی ہے — — — جس طرح یکسوئی و انہماک نام ہے
 شعور میں انتہائی اجتماع مرکزیت کا۔ اسی طرح بے توجہی اس
 کیفیت نفسی کا نام ہے جس میں شعور کا انتشار اور پھیلاؤ اپنی
 انتہا کو پہنچا ہوا ہو۔

اوپر عمل توجہ کی ماہیت نفسی تفصیل سے بیان ہو
 چکی۔ توجہ کیا ہے؟ شعور سے اس کا کیا تعلق ہے؟ اس کی
 خاص خاص قسمیں کیا ہیں؟ کن کن حالات و اسباب سے
 پیدا ہوتی ہے؟ کن کن سے تربیت و ترقی پاتی ہے؟ اس کے اہم
 خصوصیات کیا کیا ہیں؟ اس کی راہ میں رکاوٹیں کیا کیا ہیں؟
 اس قسم کے سارے سوالات کے جوابات مل چکے۔ لیکن تعلیم
 اور فن تعلیم سے توجہ کو جو گہرا تعلق ہے۔ اس کے لحاظ سے
 یہ مناسب ہوگا کہ ختم بیان پر اس کی چند تعلیمی تغریعات
 پر بھی ایک سرسری نظر گر لیں۔ یعنی جو معلومات اب تک
 حاصل ہوئے ان کا انطباق چند مختصر لفظوں میں تعلیم پر
 کرتے چلیں۔

یہ حقیقت واضح ہو چکی کہ نامانوس اور اجنبی اشیاء
 سے ذہن کو طبعاً وحشت ہوتی ہے اس لیے، مانوس، مألوف،
 معلوم اشیاء کو زیادہ جلد چاہیے، نامعلوم، نامانوس، غیر مألوف
 اشیاء کی تعلیم کا۔ یا دوسرے لفظوں میں اسناد کو آسان
 سے دشوار، معلوم سے مجہول، کی طرف طلبہ کو تدریجاً لے چلنا
 چاہیے۔

جو چیزیں ہر وقت مشاہدے اور تجربے میں آ سکتی ہیں یا حسی ہیں، وہ زیادہ صاف و قریب الفہم ہوتی ہیں۔ بہ مقابلہ اُن مسائل کے جو مجرد ہوتے ہیں اور بعض عقلی یا فکری حیثیت رکھتے ہیں۔ اس بنا پر دوسری ہدایت یہ ہاتھ آتی ہے کہ طلبہ کو مادیات سے مجردات

اور محسوسات سے معقولات کی طرف قدم اُٹھانا چاہیے۔

یہ بھی گذر چکا ہے کہ سرگزیت توجہ اور یکسوئی سے دماغ پر پورا بار پڑتا ہے۔ کم عمر طلبہ اسے زیادہ برداشت نہیں کر سکتے۔ توجہ کو عرصے تک قائم و یکسو رکھنے کے لیے کافی مشق و تربیت کی ضرورت ہے۔ کم عمر طلبہ سے اس کی توقع نہیں کی جا سکتی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ کم عمر لڑکوں

کے روزانہ درس کی مدت بجائے طویل کے مختصر رہنا چاہیے۔

یہ بھی معلوم ہو چکا ہے۔ کہ توجہ کا اصل اصول ذوق و دلکشی ہے اور ذوق کا جبروتشدد سے پیدا ہونا ممکن نہیں۔

اس لیے سزا کی ناگزیر صورتوں کے سوا عموماً طلبہ کو سمجھا

بجھا کر شفقت ہی کے ساتھ، (فہ کہ دہشت کے سہارے) تعلیم دینا

چاہیے۔

ذوق و دلکشی کا بڑا ضامن مہیج کا تنوع ہے۔ تعلیم میں

اسی اصول سے کام لیجیے اور قاعدہ یہ بنا لیجیے کہ۔ درس

میں تنوع و تفریق ضرور ملحوظ رکھا جائے۔

دسواں باب خون بیننی و خون نمائی

مماکھی یا شہد کی مکھی جب اکیلی یا پھٹیل ہوتی ہے، اور اپنا گھر بنانا چاہتے ہیں تو جاننے والوں کا بیان ہے کہ ہمیشہ بیلن کی شکل کا یا نیم بیضوی بناتی ہے۔ لیکن وہی مکھیاں جب بہت سی اکٹھی ہو جاتی ہیں اور اب جو چھتا بننے لگتا ہے، تو وہی جاننے والے کہتے ہیں کہ اب اس کی شکل و ہیئت ہی دوسری ہوتی ہے۔ اب طرز تعمیر ایسا نہیں رہتا جو ایک دوسرے سے تکرار ہے بلکہ اب خانوں خانوں کے درمیان ایک اورت یا پردے کی دیوار سی چوڑی چوڑی حائل رہتی ہے۔ کہ نہ ایک کو تکلیف ہو نہ دوسرے کو۔۔۔۔۔ ایک کو دوسرے کا خیال کر کے اپنی آزادی پر حد بندی عائد کرنی پڑی اور بجائے پھیلنے کے کچھ سکڑنا، کچھ دبنا پڑا۔ لیکن ساتھ ہی دوسروں کی ہمدردی و ہم عملی بھی حاصل ہو گئی۔ تعمیر میں جو وقت اور قوت ایک ایک کو صرف کرنا پڑی اس میں سب کو بچت ہو گئی اور ایک ایک کو اپنی حفاظت کے لیے ہمدردوں کی ایک پوری فوج کی فوج مل گئی۔

لوہار جب لوہے کی سلاخ کاٹنا چاہتا ہے، تو پہلے اُسے آگ میں تپاتا ہے۔ گرمی پا کر ایک دوسرے چمٹے ہوئے

سے مجمع کے سامنے بھی زبان کھولنے پر قادر نہیں، مجمع کا سوال بھی چھوڑے۔ اپنے مخالف پر آپ کو اس کے پیچھے غصہ آ جاتا ہے کہ وہ کہیں مل جائے تو آپ اس کی خوب خبر لیں۔ اُسے دندان شکن جواب دیں لیکن جب سامنا ہو جاتا ہے۔ تو آپ کی زبان نہیں چل پاتی۔ دل میں بہت کچھ غبار بھرا ہے۔ لیکن گویائی ساتھ نہیں دے رہی ہے۔ اُسی کو آپ خط لکھ بھیجتے ہیں تو اس میں خوب دل کے حوصلے نکال لیتے ہیں۔ ایک اور مثال لیجیے۔ محبوب سے ملنے کی آپ کو بڑی تمنا ہے۔ اور دل میں خوب خوب ارمان اور ولولے ہیں کہ ملاقات کے وقت خوب قصہ دل کہہ سکیں گے۔ ملاقات ہوتی ہے، لیکن اب وہ زبان کی ساری طراری غائب، مشکل ہی سے کوئی بات نکل پڑتی۔ اور معاملہ خط پر اُٹھ رہتا ہے! ————— ان سب مثالوں میں چاہے ”رعب“ سے

تعبیر کیجیے، چاہے ”مروت“ کہیے بہر حال دوسرے یا دوسروں کا سامنا ہی آزادی گفتار میں حائل ہو جاتا ہے۔ خطوط میں اور اپنے روزناموں میں لوگ کیسی کیسی باتیں لکھ جاتے ہیں۔ بے تکلف اور گہرے دوستوں کے سامنے بھی اپنی زبان سے ادا کرتے حیا آتی ہے۔ یہ سب مثالیں بھی اسی کلیہ کی ہیں۔

اور تو اور، بعض مجنوں اور مضبوط الحواسوں کے لیے یہ بارہا پیش آیا ہے، کہ اپنے عزیزوں قریبوں دوستوں کے سامنے تو وہ برابر بھکی بھکی باتیں کرتے رہے۔ اپنے قول و عمل سے برابر اپنے خبط و جنون کا ثبوت دیتے رہے، لیکن

ادھر مجسٹریٹ یا کسی اذنبی ڈاکٹر کے سامنے معائنے کے لیے
پیش ہوئے اور ادھر سنبھل کر بیٹھ گئے - گویا آپ مجنوں
ہی نہیں - اور سیدھی سیدھی باتیں کرنے لگے

یہاں بھی کارفرما وہی قانون ہے - کہ فرد کی ذہنیت
تنہائی میں یا اپنوں نے سامنے کچھ ہوتی ہے اور بیگانوں
کے سامنے کچھ اور یہی تک کہ خبطی اور جنونی فرد کی
بھی

(۲) یہ اثر جب دوسروں کے معض وجود کا پتہ جانا ہے
تو دوسروں کی توجہ کا اثر نو ظاہر ہے کہ قوت میں کئی
گنا زائد ہو گا - اگرچہ یہ لازمی نہیں کہ نوعیت میں بھی
ہمیشہ وہی ہو -

سائنس سڑک کی ایک پتری سے دوسری پتری پر کسی
کو جانا ہے یا اپنے لمبے برآمدے یا دالان ہی میں ایک کونے
سے دوسرے کونے تک پہنچنا ہے، تو اس سے بڑ کر آسان
امر اور ہے ہی کیا؟ نہ کچھ سوچنے کی ضرورت، نہ کسی خاص
اہتمام کی - بس ایک دفعہ ارادہ کیا اور ادھر سے ادھر
پہنچ گئے - کھت سے آر پار ہو گئے - بلکہ ایسے موقع پر
سوچ سوچ کر ایک ایک قدم اٹھایا تو اور دیر لک جائے گی
اور کچھ تھکن ہی سی پیدا ہونے لگے گی - لیکن اب فرض
لیجیے کہ اسی قدر فاصلہ، چند فٹ یا چند گز کا سہان سڑک
یا دالان کا نہیں، بلکہ کسی تماشہ گاہ کا ہے جو تماشہ گر کر
طے کرنا ہے تماشہ گاہ تماشاٹیوں سے لبریز ہے - سب کی
نگاہیں تماشہ گر پر لگی ہوئی ہیں - تماشہ گر اگر خوب

منجنا ہوا نہیں ہے تو بس ایہ معلوم ہوگا کہ چند قدم چلنا،
 نہیں، بلکہ قلعہ کو سر کرنا ہے، ایک ایک قدم پر اوہ لگ
 جائیں گے۔ اور ایسا محسوس ہونے لگے گا کہ جیسے اپنی تانگیں
 اپنے ٹھہے میں نہیں۔ گوشت پوست کی نہیں، پتھر و فولاد
 کی ہیں۔

ایک شعر یوں آپ کو بہ خوبی یاد ہے - بارہا آپ اُسے گنگنا چکے ہیں - لیکن ذرا اُسے پہلے پہل کسی مجمع میں تو پڑھ کر سنائیے - یاد ہی نہ پڑے گا - کچھ لفظ معلوم ہوتا ہے حلق میں آگے رہ گئے - قرآن کی جو سورتیں ایک نمازی کو حفظ ہیں، اور قنہا نماز میں برابر اُنہیں پڑھتا رہتا ہے - وہی سورتیں کہنے جہری نماز میں امام بن کر تو پڑھے - قادر نہ ہو سکے گا بار بار متشابہہ لگے گا - دستکار یا کاریگر ایک کام قنہائی میں کرنا خوب سیکھ لیتا ہے لیکن اُسی کو کرتے ہوئے اگر دوسرے لوگ تماشا بنا کر دیکھنے لگیں تو خواہ مخواہ گڑبڑا جاتا ہے - اُنی کی ہوئی عقل گم ہو جاتی ہے اور ہاتھ پیر جیسے پھول جاتے ہیں - ایک صاحب اپنے عزیزوں اور بے تکلف دوستوں کے سامنے خوب آزادانہ سے چہک لیتے ہیں لیکن انہیں سے کہیے کہ وہی الفاظ کہتے ہو کر ایک مجمع کے سامنے دھرا دیں تو ہیبت طاری ہو جائے گی - زبان لڑکھڑانے لگے گی - چہرے پر پسیمہ آجائے گا - اور دل کی بات دل ہی میں رہ جائے گی - ————— یہ روزمرہ کی ساری مثالیں اسی قانون کی ہیں - کہ دوسروں کی توجہ کا احساس فرد کی ذہنیت کو اچھا خاصا بدل دیتا ہے -

ایسے موقعوں پر ہوتا کیا ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ نفس کی خود شعوری بڑھ جاتی ہے۔ جو افعال و حرکت اضطراری میں ازخود صادر ہوتے رہتے ہیں۔ ان پر وہ دھیان دینے لگتا ہے۔ اور قصد و اہتمام کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ بس اسی سے اعصاب میں تغاؤ پیدا ہو جاتا ہے۔ ایک ہنگامی فالج یا استرخاء کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ اور ان اعمال کی سادگی اور بے تکلفی غائب ہو جاتی ہے۔

(۳) کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ انسان کی خواہش داد جو طبعی ہے مگر اُسے مخفی رہنا چاہیے ایسے موقع پر ابھر آتی ہے۔ اور دوسروں پر نمایاں ہو جاتی ہے کہ یہ حضرت اپنے عمل کی داد ہی چاہ رہے ہیں یہ ابھری ہوئی داد طلبی بنے ہوئے کام کو بگاڑ دیتی ہے۔ اور اتنا تر بھر حال ہو جاتا ہے کہ ایسے عمل میں قدرتی سادگی، بے تکلفی، آمد، باقی نہیں رہتی، بلکہ تصنع و آورد کی جھلک کسی درجے میں تو ضرور ہی آ جاتی ہے۔

(۴) مشق و مہارت، شرم و جھجک کے اثرات کو دور کر دیتی ہے، جس طرح ایون کھاتے کھاتے پھر اُس مقدار میں وہ نشہ آوری باقی نہیں رہتی لیکن یہ نہیں ہوتا کہ دوسروں کی توجہ اپنا اثر دکھانا چھوڑ دے۔ یہ ہرگز نہیں ہوتا بلکہ وہی اثر اب دوسری صورت میں ظاہر ہونے لگتا ہے سابق صورت کے برعکس، دوسروں کی توجہ پہلے اگر زبان بندی کا کام دیتی تھی، تو اب زبان کشائی کا کام دینے لگتی ہے۔ پہلے جھجک پیدا کرتی تھی، اب وہی ہمت دلاتی ہے۔

پہلے وہ حجاب اور مانع کے مراد تھی - اب سہمیز اور تازیانے کا کام کرنے لگتی ہے - - - - - مشاق خطیبوں اور خوش بیان مقررین کو دیکھا ہو گا - کہ حاضرین و سامعین کی کثرت سے نہیں بلکہ کسی سے گھبراتے ہیں خواہش اس کی نہیں رہ جاتی کہ لوگ ادھر نہ مخاطب ہوں یا کم مخاطب ہوں بلکہ اس کی پیدا ہو جاتی ہے کہ زیادہ سے زیادہ مخاطب ہوں - حاضرین اگر اونگھنے لگے یا دوسری طرت مخاطب ہو گئے تو خطیب خوش بیان کی زبان چلتے چلتے رک سی جاتی ہے - - - - - یہ سارے شواہد اسی قانون کے ہیں - وہی محرک یعنی دوسروں کی توجہ جو مشق سے قبل کام نفی و سلب کا دہتا تھا پختہ مشقی کے بعد کام ایجاب و اثبات کا دینے لگتا ہے -

(د) شرمیلاین بعض افراد میں حد اعتدال سے بڑھا ہوتا ہے جو ایک قسم مرضی ہے - یہ لوگ جماعت کی نظر سے بالکل غائب ہو کر گوشہ نشین ہو جانا چاہتے ہیں - اور کسی کے سامنے آنا انہیں گوارا نہیں ہوتا - بعض اوقات ایسے لوگ اپنی جھپٹ مٹانے کے لیے اور محض یہ جتانے کے لیے کہ یہ جھپٹتے نہیں ہیں کوئی ایسی بے محل بات کہ اٹھتے یا کر گزرتے ہیں کہ لوگوں کے اور زیادہ مرکز توجہ اور افکشتہ بن جاتے ہیں -

بعضوں میں اس کے ٹھیک برعکس شرمیلاین حد اعتدال سے کم ہوتا ہے - اور اسی کا نام تہمتائی ہے - وہ بالقصد ایسی حرکتیں کرتے رہتے ہیں اور ان میں ذرا جھجک نہیں محسوس

کرتے ہیں کہ اوگوں کی نظریں اُن پر زیادہ سے زیادہ پڑیں اور ہر محفل میں انہیں کے چرچے ہوا کریں۔ اپنی نام آوری کی دھن میں انہیں اس کی بھی فکر نہیں رہتی ہے کہ ٹیک فامی حاصل ہو رہی ہے یا بدنامی۔ بدنامی کو بھی یہ عین اپنی ناموری سمجھتے ہیں۔ مشہور مصرع —
 ”بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا“
 اسی ذہنیت کا ترجمان ہے۔

(۷) اب تک گفتگو اس لحاظ سے تھی کہ دوسروں کی توجہ کا فرد پر کیا اثر پڑتا رہتا ہے۔ لیکن توجہ خالص اور بے آب و رنگ زیادہ عرصے تک رہ نہیں سکتی۔ لازمی ہے کہ جلد ہی اس میں کوئی رنگ پیدا ہو جائے۔ خواہ موافقت کا خواہ مخالفت کا، خواہ دوستی کا خواہ دشمنی کا، داد کا یا اعتراض کا، آفریں کا یا نفرویں کا اور یہیں سے بنیاد پڑ جاتی ہے ایک طرف، عزت، محبوبیت، شہرت اور نیک فامی کی۔ دوسری طرف، ذلت، رسوائی، مبعوضیت اور بدنامی کی۔

انسان کے دل میں یہ خواہش کوئی معمولی خواہش اور اثر کے لیے یہ جماعت میں ہر دلغیزی و مقبولیت کا محرک کوئی ادنیٰ محرک نہیں۔ سوسائٹی کا نظام گھنٹا چاہیے کہ ایک بڑی حد تک اسی طبعی تقاضے کے سہارے قائم ہے۔ اخلاق کی اصطلاح میں اسی کا نام جاہ طلبی ہے۔ لیکن یہ ایک ذمیہ کی حیثیت جب ہی رکھتی ہے جب حد اعتدال سے بڑھ جائے۔

یہ ہر دلغیزی اور مقبولیت ہی کی خواہش تو ہے جس کی بنا پر ہم اپنی کمزوریوں اور عیبوں کو خلقت کی نظر سے چھپاتے ہیں۔ اور اپنی واقعی یا غیر واقعی خوبیوں کا خوب اشتہار دیتے پھرتے ہیں لیکن دوسروں سے داد حاصل کرنے میں کامیابی کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ -

(۱) اول تو ہم خود اپنی زبان سے اپنی داد نہ دیتے پھریں، ورنہ چھپوڑے اور خردستا مشہور ہو جائیں گے۔ اور بجائے نیک نامی کے الٹی بدنامی ہاتھ لگے گی۔ انسان میں اگر واقعتاً فروتنی نہ ہو، تو بھی اُسے ظاہر تو تواضع و فروتنی ہی کرنا چاہیے۔ بغیر اس کے خلق کی نظر میں نیک نامی حاصل ہی نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔ نیک نامی کو جماعت اپنا عطیہ و انعام سمجھتی ہے۔ وہ فرد کی اس جسارت کو معاف نہیں کر سکتی، کہ اس نے جماعت سے بے نیاز ہو کر، یا اُس کے فیصلے کا انتظار کیے بغیر، اس انعام کو اپنے لیے مخصوص کر لیا، اور سوسائٹی ایسے فرد کو سزا یہ دیتی ہے کہ اُس کا نام 'خود بین'، 'خود نما'، 'خود پرست' رکھ دیتی ہے۔

(۲) دوسری شرط اسی سے ملتی ہوئی، بلکہ اسی کی جلی شکل یہ ہے کہ داد کی خواہش فرد کے اندر کیسی ہی قوی کیوں نہ ہو، لیکن لازم ہے کہ وہ مخفی ہی رہے۔ اگر کہیں فرد نے دادِ عالیہ مانگنی شروع کر دی۔ اور اس کی داد طلبی دوسروں پر کھل گئی تو سوسائٹی پھر اس معاملے میں سخت بخل کرنے لگے گی۔ وہ تو اسے اپنی طرف سے عطیہ و انعام سمجھتی ہے۔ اور انعام کہیں مطالبہ کرنے سے ملتا ہے؟

انعام کے معنی ہی یہ ہیں کہ بطور لطف و بخشش عطا ہو۔
یہیں یہ ہے کہ نفسیات کے دائرے حکمائے اخلاق کی
تعلیمات سے مل جاتے ہیں انہوں نے بھی تو یہی کہا ہے کہ
خلق کی نظر میں برے بننا چاہتے ہو، تو خود اپنی نظر میں
چھوٹے بنو۔۔۔۔۔ قواضع، انکسار میں عجب اثر ہے۔
دوسروں کی نظر میں یہی عادت مغرور و مکرم بناتی ہے۔
یہاں تک کہ جو قواضع معضرت صلیح سے کی جاتی ہے اُس
تک میں اثر موجود ہے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خود یہ تصنع
ایسا نہ ہو جو کھل جائے۔

گیا دھواں باب شرم و حیا

شرم و حجاب کے ہماری زبان میں دو معنی ہیں - ایک تو یہی کہ اُسی اپنے منہ میاں مٹھو نہ بنے، اپنی بڑائی اپنی زبان اور حرکات و سکنات سے نہ کرے، اپنے کو بڑا ظاہر کرنے سے شرمائے - حجاب معسوس کرے، یہ شرم و حجاب انکسار قواضع کے معنی میں، اس خود بینی و خود نمائی کی ضد ہے جس کا ذکر ابھی پچھلے باب میں آ چکا ہے - دوسرے معنی شرم و حیا کے یہ ہیں، کہ عورت و مرد کے تعلقات و معاملات پر کھل کر بیباکی سے گفتگو نہ کی جائے اور جنسی و شہوانی تذکرے سے پرہیز کیا جائے - یہاں گفتگو شرم و غیرت کے اسی مفہوم پر ہو گی اور اسی جذبے کے تانقے عصمت و عفت سے ملے ہوئے ہیں -

ماہرین فن کہتے ہیں کہ فرد کے بعض اہم جذبات کی بنیاد خواہش بقائے قوم پر ہے، اور بعض اہم جذبات خواہشی بقائے نسل سے ماخوذ ہیں - لیکن یہ شعبہ کردار افسانہ کا ایسا ہے جس کا ربط و تعلق دونوں سے یکساں ہے - جذبہ بقائے قوم سے بھی اور جذبہ بقائے نسل سے بھی اور اس لیے اس کی اہمیت بالکل ظاہر ہے -

سب سے پہلے تو اصلاح اس عام اور عالمگیر غلطی کی

ہونی چاہیے کہ جماعتی زندگی کی اکائی فرد ہے۔ جماعتی زندگی کی بنیاد فرد سے نہیں، خاندان سے پڑتی ہے۔ اور اس کی اکائی فرد نہیں خاندان ہے۔ خاندان کے ایک رکن کا جو دوسرے رکن سے ربط و تعلق ہوتا ہے، وہی سنگ بنیاد ہے جماعت اور افراد جماعت کے درمیان ربط و تعلق کا۔ جماعت کی جو قدیم سے قدیم تاریخ موجود ہے، اس میں اس کا پتہ خاندان ہی کی حیثیت سے چلتا ہے۔ شروع شروع جب انسان کی لڑائی ہر وقت اس کے پاس کے جنگلی جانوروں سے رہا کر رہی تھی، اور رات دن اُسے موسم کی سختیوں اور ہوا، بارش، دھوپ، کی ستم رانیوں سے پناہ لینے کی ضرورت پڑتی رہتی تھی تو ایک دوسرے کی امداد، نصرت، دستگیری، شرکت، ناگزیر تھی۔ اور امداد باہمی کے یہ سارے زینے خاندان والوں ہی کے واسطے سے طے ہوا کرتے تھے۔ باپ بیٹے کو سہارا دیتا تھا، بیٹا باپ کا ہاتھ بتاتا تھا، بھائی بھائی سے مل جل کر کام کرتا تھا۔ تو غرض یہ کہ، قومی ہمدردی، وطنی ہمدردی، ملکی ہمدردی، جتنی قسم کی بھی ہمدردیاں آگے چل کر قائم ہوئیں۔ ان سب سے مقدم اور ان سب کا ماخذ و مرجع یہی خاندانی ہمدردی ہے۔

خاندانی وحدت کو توڑ دینے والے، لڑائی کے ٹھہر، ایک مشہور مثل کے مطابق یہ تین ہیں۔ ”زر“ ”زمین“ ”زن“۔ ”زر“ تو ابتداءے تمدن میں ہوتا ہی نہیں۔ اس لیے اس پر جھگڑے کا وہاں کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ رہی زمین یا جائیداد غیر منقولہ، تو وہ خاندان میں مشترک رہتی ہے۔ اس لیے

اس سے بھی کوئی جھگڑے قسام نہیں اُٹھتے۔ اب اے دے کے مسئلہ ”زن“ کا رہ جاتا ہے۔ قو عورت کے معاملے میں رشک و رقابت کی روک تھام کئی ممکن صورتیں دے دہیں۔ ایک یہ کہ شوہر ہر وقت مسلط رہے اور عورت کو برابر اپنی نگرانی میں لیے رہے۔ دوسری یہ کہ عورت آپ اپنی نگہبان ہو جائے۔ اور پہرہ دار اپنی عصمت کو بنا لے۔ لیکن پہلی صورت میں مرد کی حیثیت افادی خاندان اور قبیلے کے لیے بہت ہی اچھٹی جاتی ہے۔ اور اس کے لیے وقت اور قوت کا بڑا حصہ بجائے مفید اجتماعی مشغلوں کے۔ اسی نگہبانی کے نذر ہوا جاتا ہے۔ لامحالہ کارزار حیات میں کامیابی انہیں خاندانوں اور قبیلوں کو حاصل رہی جن کی عورتوں نے خود عصمت کی انتہائی اہمیت محسوس کر لی اور اپنی آپ نگہبان ہو گئی تھیں۔ دوسرے قبیلے جن کی عورتیں اس دولت سے محروم تھیں وہاں یہ فرض مردوں کو اپنے اوپر لینا پڑا اور وہ قبیلے قدرتاً جہد زندگی میں پچھڑ کر وقتہ رفتہ مت گئے۔۔۔۔۔ اسی احساس عصمت کا نام شرم ہو چکا ہے۔

عورت میں اپنی عصمت کا احساس ایک حد تک طبعی ضرورت ہے۔ جیسا کہ بعض جانوروں کی ماداؤں میں بھی ”ہوٹا“ ہے۔ لیکن اس درجہ قوی نہیں کہ جماعت اس طبعی احساس کو اپنی ضرورتوں کے لیے کافی سمجھ لیتی۔ اسے اس کو کارزار حیات میں اپنے لیے نہایت مفید اور ضروری پا کر اس کو غریب کسٹے اور قوی کرنے کی ضرورت تھی۔ اس کے لیے اس

مذہب و اخلاق سے یہاں بحث نہیں، یہاں گفتگو صرف نفسیات بشری کے ماحول سے ہو رہی ہے۔ تو نسلی تجربہ یہ ہے کہ بقائے جماعت کے حق میں مرد کی بدچلتی اتنی زائد مضر نہیں، جتنی عورت کی ہے۔ اور اسی نے نفسیات بشری پر گہرا اثر ڈال کر ایک کو دوسرے کے مقابلے میں معیوب تر، مکروہ تر، مبغوض تر بنا دیا ہے۔ مرد مرد کی رقابت کہیں زیادہ خوں ریز اور قبیلے کی وحدت شکن ہے۔ یہ مقابلہ عورت عورت کی رقابت کے۔

احساس عصمت اپنی عملی شکل ایک زوجی میں تو جانوروں کی بھی بعض قسم میں پایا جاتا ہے لیکن اس سے جو جذبہ شرم و غیرت کا وجود میں آتا ہے، وہ شاید نوع انسانی ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ جانوروں میں اس کا پتا نہیں چلتا۔ اور انسان کی ہر نسل، ہر قوم، ہر قبیلے میں اس کا وجود کسی حد تک پایا جاتا ہے۔

اس شرم و حیا کا لب لباب کیا ہے؟ 'إفناء و سعی إفناء' جنسیت و شہوائیہ، بلکہ ان کے متعلقات پر، بعید متعلقات پر بھی پردہ ڈالے رہنا، انہیں دوسرے دوسرے ناموں سے یاد کرنا۔ انہیں تصریح کے بجائے دور، دور کے اشاروں کنایوں میں چھپانا۔ بعض ماہرین نے یہاں ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ اعمال بشری، اختیاری میں جو عمل بقائے حیات و بقائے نسل کے لیے اہم ترین و مقدم ترین ہے، وہی سب سے زیادہ چھپا کر کیا جاتا ہے۔ اور اُسی پر سب سے زیادہ پردے پڑے رہتے ہیں۔

عملی زندگی میں جذبہ شرم و حیا کے تقاضے یوں پورے ہوتے ہیں کہ سب سے پہلے عورت کے اعضاء جنسی کو کامل طور پر چھپا دیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اعضاء جنسی ثانوی کا نمبر آتا ہے۔ اور عورت کے لیے محرم (انگیا) کے نام سے کپڑا وجود میں آتا ہے۔ ہر جماعت کی تہذیب میں جوں جوں ارتقاء ہوتا جاتا ہے عورت کی فات، کمر، رانیں، شکم، پشت، دور دور کے اعضاء بھی نظروں سے مخفی کر دیے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ قوت اس کے سارے جسم کی آ جاتی ہے۔ شرم و حیا کا سب سے پہلا اور سب سے بڑا مظہر یہی جسم اور اعضاء جسم کو چھپانا ہے۔ اس کے بعد پھر مرتبہ تحریر، تقریر، چال تہال، وضع و طریق کا آتا ہے۔ حیاداری کے معنی یہ ہیں۔ کہ کسی قول و فعل سے بھی اُن چھپی ہوئی چیزوں کا اظہار یا اُن کی جانب اشارہ نہ ہونے پائے۔ اور اس احتیاط و اہتمام میں جس قدر کمی آتی جائے گی۔ اُسی مناسبت سے قدم بے حیائی بے غیرتی کی طرف بڑھتے جائیں گے۔

حیا کوئی مخصوص نسوانی جذبہ نہیں۔ بشری جذبہ ہے۔ عورت و مرد دونوں جنسین اس میں شریک ہیں۔ البتہ عورت چونکہ عمل زوجیت میں، محض ایک انفعالی یا مفعولی حیثیت رکھتی ہے، جس پر اس کے قوی کی ساخت اور ترکیب گواہ ہے۔ اس لیے اس کی طبعی حیاداری کا درجہ بھی اسی مناسبت سے بہت بڑھا ہوتا ہے۔ مرد اس کے برعکس فاعلانہ و عاملانہ حیثیت رکھتا ہے۔ اس لیے قدرتا اس کی حیاداری

اس درجے کی نہیں ہوئی ————— البتہ جہاں کہیں تمدن کی رفتار ارتقاء اس فطری ترقیب ہی کو اُلٹ دیتی ہے اور عورت کے ذہن پر مساوات کامل کا عقیدہ تسلط جتا لیتا ہے۔ وہاں یہ قیدیں بھی ٹوٹ جاتی ہیں۔ اور عورت اپنے شعوئے ہمسری کو ثابت کرنے کی دھن میں، بے لباسی عریانی، اور بے حیائی میں مرد سے پیچھے نہیں رہتی، آگے نکل جاتی ہے۔

نارہواں باب کسین مجرم

بیمبئی شہر جانے کا کبھی اتفاق ہوا ہو تو اور عدالتوں کے علاوہ وہاں ایک بچوں کی عدالت (Juvenile Court) نظر آئے گی جس کا حاکم کوئی مرد نہیں بلکہ عورت ملے گی ان لیبٹی مجسٹریٹ کے پاس کوئی قانونی لازمی دگری نہیں بلکہ یہ سائنکالوجی (تفسیلات) میں ڈاکٹر کی سند رکھتی ہیں سال بھر ان کے سامنے ۱۶ سال سے کم عمر کے ہزارہا لڑکوں اور لڑکیوں کے مقدمے پیش ہوتے رہتے ہیں۔ اور جرم کھنا چاہیے کہ سبھی طرح کے ہوتے ہیں۔ چوری اور جیب کٹرائی لے کر، عصمت، عفت پر حملہ کرنے تک۔

بچے بچے عام عدالتوں میں لے جائے جانے کے جرم کرنے کی علت میں یہیں لائے جاتے ہیں۔ تو وجہ کیا؟ وجہ یہ کہ بچہ ابھی پوری طرح اپنے عمل کا ذمہ دار کہاں ہوا ہے۔ پوری حس اخلاقی اس کی ابھی بیدار کب ہوئی ہے۔ دنیا میں قدم رکھتے اور ہوش کی آنکھ کھلتے ہی کچھ قووہ سوروٹی اثرات اپنے ماں باپ، دادا وغیرہ سے ورثے میں لے کر آتا ہے۔ اور کچھ اپنے ارد گرد کی فضا سے بھائی بہنوں سے ساتھ کھیلنے والوں اور والدین سے اخذ کرتا ہے۔ حق و ناحق، عدل و ظلم، ایساقداری اور بے ایسانی کا شعور پوری طرح بیدار ہوتے

وقت لیتا ہے اور ابھی اس کی عمر یہاں تک پہنچی نہیں۔ اس لیے بجائے اس کے کہ اُسے جیل میں ٹھونس کر عادی اور پیمہور مجرموں کی صحبت میں ڈال کر اس کی عادتوں کو زیادہ بگاڑ دیا جائے، مناسب یہ سمجھا گیا کہ ایک بہتر ماحول میں رکھ کر اُس کی عادتوں کی اصلاح کی کوشش کر دیکھی جائے۔ اور بجائے قید و بند کی تڑی سختیوں کے اس پر تجربہ اصلاح کے نرم چارہ کا کیا جائے۔۔۔۔۔ سزا اور اصلاح کی راہیں ایک حد تک الگ الگ ہیں۔ اور مجرم جب تک کمسن ہے۔ اصلاح کی گنجائش اس کے لیے زیادہ باقی ہے۔

لڑکا ادھر عدالت میں پکڑ کر آیا۔ اُدھر ریمانڈ ہوم (Remand Home) میں جو ایک طرح کی حوالات ہے۔ مقفل کر دیا گیا۔ اور اس کا معاملہ ایک پروویشن افسر (انتہائی حاکم) کے سپرد کر دیا گیا۔ اب لڑکے کا طبی معائنہ بھی کرا دیا جاتا ہے۔ اور نفسیاتی معائنہ بھی، کہ دیکھا جائے کہ اس کے جسم یا نفس میں آخر کیا نقص رہ گئے ہیں، جس سے وہ قدم جرم کی راہ کی طوط رکھنے لگا۔ یہ امتحانات ختم ہوئے تو پروویشن افسر نے خود اس کا بیان کیا۔ اور اس کی داستان جرم تاریخ جرم کے ساتھ اس کی زبان سے سنی، یہ ہولیا قواب ملاقاتیں اور گفتگوئیں، اس کے رشتہ داروں سے، دوستوں سے، کھیل اور پڑھائی کے ساتھیوں سے، پڑوسیوں سے۔ اور گفتیش اس نے شوق و رغبت کی چیزوں اور اس

کے ذوق و تفریح کے رمزوں کی باہت شروع ہوئی - غرض یہ کہ ہر ایسے گوشے کو چھانا گیا - جہاں سے اس کے جرم کے جراثیم پر کچھ بھی روشنی پڑ سکتی ہے - یہ سب مرحلے طے ہو لیے اور اسباب جرم کی تشخیص ہو لی تو اب اُن اسباب کے دفعیے کی فکر ہوئی - مجسٹریٹ اور پروویشن آفیسر دونوں مل کر یہ فیصلہ کرتے ہیں - کہ مجرم کا یا تو طبی یا نفسیاتی علاج کیا جائے - اور یا اُسے پروویشن آفیسر کی نگرانی میں ایک خاص انسٹیٹیوشن میں رکھ دیا جائے -

خیر یہ تو بھکانی علالت کا تفصیلی بیان شروع ہو گیا - ہمارے آپ کے ٹام گی چیز یہ نہیں - بلکہ یہ ہے کہ بچہ آخر مجرم بن گیوں کر جاتا ہے ؟ اور اُسے اس راہ سے باز رکھنے کے کیا کیا طور طریقے ہیں ؟

جرم کی حقیقت نفسیاتی حیثیت سے صرف اس قدر ہے - کہ وہ ایک جماعت شکن عملی ہے - یعنی ایسا عمل جس کی زد آکر اقوام اجتماعی پر پڑتی ہے - تو بچہ اگر مجرم ہے تو اس کے معنی صاف یہ ہیں کہ فطرت سلیم کو چھوڑ کر وہ ایسے محرکات میں پھنس گیا ہے جو اُسے جماعت شکن افعال کی طرف ابھارتے اور اکساتے آتے ہیں - اور اس کی انسانیت کے نشوونما کی راہ میں مٹل ہو رہے ہیں - لیکن خود فطرت سلیم کیا ہے ؟ نفسیین اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ سلیم الفطرت بچے کے دل میں خواہشیں یہ چار موجود رہتی ہیں -

(۱) نمو کی خواہش -

بے پروا ہو کر اس سے جنگ کی ٹھان لیتا ہے —————
 مثال میں بچے نے اپنی بنیادی خواہش امن و سلامتی کے ساتھ
 اپنے ماحول کا تصادم پایا۔ اور اس لیے لامحالہ متاثر ہو کر
 مخالفت کی روش پر پڑے گا۔

ایک تیسرا بچہ ہے کہ اس کے ماں باپ مرچکے ہیں۔
 اور کوئی اس یقین کی خاطر نہیں کرتا۔ وہ بہت ہی غریب
 اور سوسائٹی کے نزدیک ایک حقیر و ذلیل قسم کے ماں باپ
 کا لڑکا ہے جس کی کوئی بات تک نہیں پوچھتا ہے یا اس
 بیچارے میں کوئی حلقی نقص ایسا ہے جس کی بنا پر ہر
 طرف ہنسا جاتا ہے، بنایا جاتا ہے، اور اس کی وقعت کسی
 کی بھی نظر میں نہیں۔ ایسی سب صورتوں میں جب معاشرہ
 اُسے مردود و رسوا کیے ہوئے ہے۔ وہ بھی طبعی طور پر معاشرے
 سے انتقام لینے کی ٹھان لیتا ہے۔ اور بے تحاشے کوئی نہ کوئی
 جرم کر بیٹھتا ہے۔

چوتھی مثال میں ایسا بچہ فرض کیجیے۔ جس کی
 نگہداشت، دیکھ بھال ضرورت سے زیادہ ہوتی ہے۔ وہ
 اپنی خواہش اور مرضی سے نہ کھیل کود سکتا ہے۔ نہ کھا پی
 سکتا ہے۔ نہ کسی سے مل جل سکتا ہے۔ اس کی ہر ہر حرکت
 پر پابندی عائد۔ اس کے ہر اقدام پر کوئی نہ کوئی نگرانی حائل۔
 تو وہ بھی اپنے کو معاشرے کے خلاف بغاوت پر مجبور پائے
 گا۔ اور کسی نہ کسی مجرمانہ کارروائی میں حصہ لینے لگے
 گا۔ ————— بچہ بھر حال اپنے لیے نئے نئے تجربوں کی
 آزادی چاہتا ہے۔

ان چار شقوں میں سے ہر شق پہلے گو جرائم پیشگی
کی طرف جھونک دینے کے لیے کافی ہے۔ چہ جائیکہ جب کسی
کے لیے ان میں سے دو، دو، تین تین، چار چار شقیں اکٹھی ہو
جائیں ————— ماہر نفسیات کا کام یہ ہے کہ وہ اس کی
تحقیق و تفتیش کرے کہ جو مجرم لڑکا یا لڑکی اس کے سامنے
ہے، اس کے لیے ان اسباب میں سے کون سا سبب کس درجے میں
اور کس صورت سے پیش آیا - سبب تشخیص ہو جانے کے بعد
پھر علاج زیادہ دشوار نہیں رہ جاتا -

خوشحال اور امیر گھرانوں میں دیکھا ہوگا کہ گھر کے کام کاج کے لیے، اندر باہر آنے جانے کے لیے لڑکے بھی دس دس، بارہ بارہ برس، کے ملازم رہتے ہیں۔ یہ ہر وقت دیکھتے رہتے ہیں۔ کہ گھر میں اچھے سے اچھے کھانے پک رہے ہیں۔ اور گھائے جا رہے ہیں۔ ان کی خوشبوئیں ہی منہ میں پانی بھر لانے کے لیے کافی ہیں۔ اُن کے آقاؤں کے چھوٹے چھوٹے بچے تک انہیں خوب سیر ہو ہو کر کھاتے ہیں، اور جب کھانا نہیں کھایا جاتا۔ تو اُن حلووں اور مٹھائیوں کو، ٹیک اور بسکٹوں کو، دودھ اور بالائی گو، شیرمال اور بریانی کو، وہ زمین پر پھینک پھینک دیتے ہیں۔ پیروں سے کچلنے اور ملنے دلتے لگتے ہیں۔ اور ان بیچارے فوگروں چاکروں کی زبانوں تک ان نعمتوں کا حصہ بھی نہیں آنے پاتا۔ ایسے حالات میں یہ صبر کہاں تک کرسکتے ہیں۔ ان میں سے اکثر افراد چھپا کر کھا، پینا شروع کر دیتے ہیں۔ اور چند روز میں چوری کی بھر

عادت پختہ ہو جاتی ہے ————— بچکانے جرائم کی ایک چلی ہوئی شکل یہ بھی ہے۔

یکے والوں میں۔ ٹانگے والوں میں۔ ہوٹل کے بیروں میں۔ ریل اور جہاز کے قلیوں اور خلاصیوں میں۔ پولیس اور فوج کے رنگروٹوں میں۔ بعض دفعہ بہت کم سن لڑکے بھی داخل ہو جاتے ہیں۔ اچھے قسم کی تعلیم و تربیت کچھ ہوتی فہیں، ساتھ ہر وقت پوری مردانہ قوت رکھنے والے مردوں کا، جو بیویوں کو قریسے ہوئے ہوتے ہیں۔ ادھر ان چھوڑوں کو پیسے کی ضرورت، نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ کہ لڑکے اکثر ان بڑے مردوں کی قوت شہوانی کے تختہ مشق بن جاتے ہیں۔ اور یا کہیں اس کے برعکس ہوتا ہے کہ بڑوں کی بدچلنیوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر، یہ کس لڑکے بھی قبل از وقت عورت کے شوق اور پھیر میں پڑ جاتے ہیں۔ اور گھٹیا قسم کی فاحشہ عورتوں کے پاس جا جا کر، حرام کاری کے اخلاقی جرم اور سوزاک و آتشک وغیرہ کے جسمانی روگ میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ دیہاتوں اور چھوٹے شہروں میں تو خیر، لیکن بڑے اور گنجان مردانی آبادی کے شہروں میں، یہ بلا بڑی کثرت سے پھیلی ہوئی ہے۔ بسبٹی کے ایک ریمانڈ ہوم کے اعداد سے معلوم ہوا کہ اس کی آبادی میں لڑکے ۲۵ فیصدی اور لڑکیاں ۳۵ فیصدی کی تعداد میں آتشک میں گرفتار ہیں ————— بچکانے مجرموں کی ایک قسم یہ بھی ہوئی۔

لڑکوں کی آوارگی کی ایک عمومی صورت یہ بھی ہے کہ گھر پر پڑھانے لکھانے میں سختی زیادہ ہوئی شفقت کے بجائے،

ماں باپ نے یا استادوں نے سختی سے زیادہ کام لیا۔ ان سے اس کی برداشت نہ ہوئی۔ گھر چھوڑ فکل کھڑے ہوئے۔ دیہات سے بھاگ کسی بڑے شہر میں پہنچے۔ وہاں جرائم کے پوروش گاہوں کی کیا کسی، گرہ کتوں، اوباشوں، نشہ بازوں، خفیہ فروشوں، دلاؤں کی کسی ٹولی کے ہتھے چڑھ گئے۔ انہوں نے بھانپ لیا کہ یہ تو ہمارے کام کا ہے۔ یہ ان کی شاگردی میں رہ کر چند روز میں خود جرائم کے مدرسے میں استاد ہو گئے۔ بھگدڑوں، آوارہ گردوں، خافہ بدوشوں کی تعداد اچھی خاصی جرائم پیشہ کم سنوں کی آبادی میں ملے گی۔ بچوں میں (شیرخواری کا زمانہ کسی حد تک مستثنیٰ کر کے) حس ملال و حیا خاصا ہوتا ہے اور سن کے ہر سال بلکہ ہر مہینے کے ساتھ بڑھتا رہتا ہے۔ انہیں سزا اگر واجبی دی جائے۔ یعنی ایسے موقعوں پر جب ان کا جرم خود ان کی فطرت میں ثابت ہو جائے تو انہیں سزا دینے والے سے ملال زیادہ نہیں ہوگا۔ لیکن اگر کسی استاد یا آقا یا والدین نے انہیں خواہ مخواہ سزا دے دی ہے تو ان کے دلوں میں رنجش اور ناگواری پیدا ہو جانا یقینی ہے۔ چند مرتبہ کے بعد یہ ناگواری، جڑ پکڑ جائے گی اور لڑکچہ کے خلاف بغاوت پر قتل جائے گا۔ اور اس کی اس بغاوت میں کسی نہ کسی شکل میں ظہور کا نام جرم ہے۔ تو بچے کو اگر جرائم پیشگی سے پاک و صاف رکھنا ہے۔ تو لازمی ہے کہ اس کے ساتھ انصاف کا برتاؤ رکھا جائے۔ اور اُسے یہ احساس نہ ہونے پائے کہ میرے ساتھ زیادتی کی جا رہی ہے۔

ہے - اس میں اتنی جرأت ابھی نہیں تھ وہ کھل کر اپنے
بڑوں اور بالادستوں کے حالات سنائے - لیکن وہ معاشرے کے
قانون توڑنے یا بہ الفاظ دیگر جرم کرنے کی فکر میں شعوری
یا لاشعوری طور پر ضرور پڑ جائے گی -

بچے کی جبلت جستجو پسند ہوتی ہے - دنیا کی چھوٹی،
بڑی ہر چیز اس کے لیے عجوبہ ہے - اس کا ماحول اس کے لیے
پورا عجائب خانہ ہے - وہ ہر چیز کو 'چھو کر' دیکھ کر
توڑ کر، جوڑ کر، پکڑ کر، مروڑ کر، یا کم از کم پوچھ کر جاننا
چاہتا ہے - یہ اس کا تجربہ کرنا چاہتا ہے - اس راہ میں اگر
بار بار رکاوٹیں پیش آئیں گی - اور اس کی اس جبلت کو
بغاوت کی طرف لے جائیں گی - ————— بچوں کو کونگا بھرا
بدائے رکھنا ہرگز ان کے حق میں دوستی نہیں ہے - اور نہ یہ
کوئی نمونہ اچھی تربیت کا ہے -

بچوں میں جنگ جوئی بھی پھیلی ہوئی ہے - جسم میں نئی
نئی آئی ہوئی قوتیں اپنے صرف و استعمال کا بہانہ تھوکتی رہتی
ہیں - باہم لڑنے جھگڑنے کے علاوہ بچہ جو نقلی بادشاہ یا فوجی
حمل بن کر ایک دوسرے پر کوڑے کرتے رہتے ہیں - کھیل میں
ایک دوسرے کے حالات فوج کشی و صف آرائی کرتے رہتے
ہیں - یہ سب اُسی صفت کے مظہر ہیں - یہ کھیل کی جنگ و
جدل بڑی حد تک فطری تقاضہ جنگ کی قائم مقامی کر دیتی
اور اصلی جنگ و جدل سے بچائے رکھتی ہے -

تیرھواں باب اشتہارات

نان کو آپریش (ترک موالات) اور خلافت کی تحریک اور زور شور کا زمانہ آپ کو یاد ہے؟ وہی کوئی سنہ ۱۹۲۰ء ۱۹۲۱ء کا - ہزاروں دکانوں پر دیکھتے کیا ہیں، کہ جاپان کی آئی ہوئی فٹی فٹی دیاسلاٹیوں کی تہیاں رکھی ہوئی ہیں - اور ان پر تصویر گاندھی جی کی بسی ہوئی! ——— گاندھی جی بیچارے کو آخر سگریٹ سے دیاسلاٹی سے کیا تعلق؟ واسطہ اس سے ہو یا نہ ہو ہندستان کی پہلک سے تو واسطہ تھا - اور بہت زیادہ تھا - اُن کا نام بکتا تھا، ان کا نام بکتا تھا - ان کی مورت ایک قیمتی مال تجارت تھی - ان کی تصویر بجائے خود ایک مالیت تھی ——— جاپان کے قاجروں نے اس راز کو پا لیا - اور گاندھی جی کی تصویر کو ایک درشنی ہنتی بنالی، گاندھی دیاسلاٹیاں خوب بکیں -

نقسیات کا فن اشتہارات کے کام کا ہے یا نہیں، اس پر دوسرے سے کسی بحث و گفتگو کی ضرورت ہی نہیں، اچھے اشتہار نویس ہر ملک و قوم کے اب اسے سمجھ گئے ہیں اور اس کی اہمیت و ضرورت پر سب متفق ہو گئے ہیں - بحثیں صرف اُن تفصیلات سے متعلق رہ گئی ہیں کہ زمین کس رنگ کی ہو اور حاشیہ کس رنگ کا؟ سائز پوسٹر کے لیے

کون سا مناسب ہوگا؟ اور ہیڈ تیل کے لیے کون سا دلوں پر
 امرِ ثالثی والا ہوگا؟ حظِ عنوانات اور سرخیوں کا کیا رکھا
 جائے اور اصل عبارت کا کیا جو جاذبِ توجہ زیادہ سے زیادہ
 بن سکے؟ سادہ کاغذ زیادہ دلکش رہے گا یا رنگین کاغذ؟
 تصویر اگر دی جائے تو اشتہار کے شروع میں یا آخر میں یا
 درمیان میں؟ اشتہار میں مال کے کس وصف پر سب سے
 زیادہ زور دیا جائے؟ آیا اس کے مفید ہونے پر یا اس کے ادرار
 ہونے پر، یا اس کے دیورپا اور پائدار ہونے پر؟ ———
 یہ اور اسی قسم کے بیسیوں دوسرے سوالات کا جواب کسی
 چھوٹی سی کتاب کا ایک چھوٹا سا باب کہاں تک دے سکتا
 ہے؟ یہاں تو صرف چند سوال طبیعت میں کرید پیدا کرنے
 کے لیے نمونے کے طور پر درج کر دیے گئے۔ جوابات کچھ
 تھوڑے بہت عرض کر دیے جائیں گے۔ اور جتنے بتائے جائیں
 گے؟ اس سے کہیں زیادہ صاحبِ فہم ناظرین خود اپنی فہم
 و ذہانت سے نکال لیں گے۔

پہلے دو ایک موٹے موٹے اصول اہل فن کی زبان سے سن
 لیجیے۔ شاخیں ان کی بہت سی از خود نکل آئیں گی۔

(۱) ذہن ایک ہی وقت میں اور فوراً کئی کئی چیزوں

کا احاطہ نہیں کر سکتا۔

اس لیے گھلی ہوئی بات ہے کہ معمولی سائنز کے اشتہار

کی سرخی کسی لمبی چوڑی عبارت کو بنا بنا غلطی ہے - اشتہاری سرخی کی عبارت ہمیشہ مختصر، گتھی ہوئی اور جاذب نظر ہونا چاہیے - کوشش مستہر کی یہ ہونا چاہیے کہ جس کسی راہگیر کی نظر سرسری اور اچنتی ہوئی محض اتفاق سے بھی جس اشتہار پر پڑ جائے، تو بس اس کی سرخی پر جم کر رہ جائے - ایک ہی نظر میں اس کے دل میں اتر جائے - اور اس کا شوق اسے خود مجبور کر دے کہ وہ آگے کی عبارت پڑھنے لگے -

اخبارات کی لمبی لمبی، کئی سطروں کی سرخیوں پر اشتہارات کی سرخی کو ہرگز قیاس نہ کیا جائے - اخبار تو انسان لیتا ہی اس ارادے اور خواہش سے ہے کہ وہ اسے پڑھے گا - اور ممکن ہے کہ شروع سے آخر تک پڑھے - اس لیے طولانی سرخیاں اس کے مطالعے میں حائل نہیں - بہ خلاف اس کے اشتہار تو راہگیر اپنے قصد اور خواہش سے نہیں دیکھتا چاہتا (سوا اس کے کہ نہیں وقت کا اتنا ہی اس مشغلے سے منظور ہو) یہ کام تو اشتہار نویس ہی کا ہے کہ عنوان میں ایسی داچسپی اور کشش رکھ دے کہ نظر اگر محض اتفاق سے بھی اشتہار کی سرخی پر پڑ جائے تو اب دل کا اشتیاق بغیر آگے بڑھے اور پورا اشتہار پڑھے نہ رہے!

(۲) ذہن، ادق، حشک و مخلق الفاظ کی طرف سے بھاگتا

اور سلیس شگفتہ مانوس عبارت کی طرف دوڑتا ہے -
 اشتہار کی سرخی میں بڑے بڑے موقعہ الفاظ نہ لائیے
 عنوان ہمیشہ سبک، سادے، سلیس، عام فہم، دلکش الفاظ کو

بنائے ————— اشتہار‘ یاد رکھیے کہ اپنے آپ کو پڑھواتا ہے‘ کوئی خود سے اُسے پڑھتا نہیں ہے۔

(۳) ذہن افسانوی تکرار محض سے اچاٹ ہو جاتا ہے‘

تکرار مع التئوع سے الفت محسوس کرتا ہے۔ ایک ہی اشتہار یعنی ایک ہی لفظ و عبارت کے ساتھ ایک ہی پرچے میں‘ ایک ہی جگہ‘ بلا ناغہ لگاتار چھاپتے جانا‘ ذہن کو اس کی طرف سے بے توجہ کر دیتا ہے۔ تکرار و اعادہ یقیناً ایک بڑی مفید و موثر چیز ہے۔ لیکن اسی وقت جب تک اس سے اکتاہٹ نہ پیدا ہو جائے۔ تکرار محض کے اسی اثر سے بچنے کے لیے قنوع کی آمیزش لازمی ہے۔ اس لیے:-

(الف) وہی اشتہار یا تو کچھ کچھ وقفے کے بعد نکلے (یہ زمان میں قنوع ہوا)

(ب) وہی اشتہار مختلف پرچوں میں نکلے (یہ مکان میں قنوع ہوا)

(ج) وہی اشتہار کا مضمون ادل بدل کر نکلا کرے (یہ اصل شے میں قنوع ہوا)

ضمناً ایک دوسری چیز بھی اسی قانون سے نکل آئی۔ مختصر‘ دوسطری‘ چارسطری عبارتوں میں تو خیر زیادہ نہیں‘ لیکن لمبے اشتہاروں میں عبارت کی طرح کتابت کی‘ قلم کی یکسانی بھی مضر ہوگی۔ لمبے اشتہار کی تاثیر کا ایک بڑا گریہ ہے کہ۔

(۱) حط‘ ضروری الفاظ کا حلی اور خوب روشن ہوا اور بقیہ کم ضروری الفاظ کا خفی۔

(۲) سطریں سب یکساں لمبائی کی نہ ہوں بعض جگہ آدھی سطر پوری سطر سے بہتر رہے گی۔

(۴) ہر رنگ بمعائے خود اور دوسرے رنگ کے ساتھ

ترکیب میں ایک خاص درجہ قوت اور تاثیر کا رکھتا ہے۔
 استیضوں اور سڑکوں کے پورے کے پنہر اگر سفید یا ہلکے
 بادامی رنگ کے ہوں تو ان پر سیاہ رنگ کے حروف زیادہ
 نمایاں ہوں گے۔ یہ مقابلہ اس کے کہ حروف سفید رنگ کے
 ہوں اور پورے سیاہ رنگ کا۔ اسی طرح جو مشہور کاغذ
 کی سیاہ زمین میں سفید حروف رکھتا ہے وہ غلطی کرتا ہے۔
 نمایاں کرنا ہے تو اشتہار کے کاغذ کی زمین سفید ہی رکھنا
 چاہیے اور حروف سیاہ۔

(۵) جلب توجہ کا بڑا ذریعہ ندرت ہے اور اس کا

استعمال سب سے زیادہ عنوان ہی میں ہو سکتا ہے۔
 اپنی طالب علمی کا زمانہ تھا کہ لکھنؤ میں ایک صاحب
 نے کھانے کا نمپاکو (زرہ و قوام وغیرہ) کا کارخانہ کھولا۔ اشتہار
 کثرت سے دیا اور عنوان رکھا۔

”شہنشاہ جہانگیر اور ہم“

عنوان اتنا دل کش اور جاذب نظر تھا کہ ہر شخص
 کی نظر پڑتے ہی جم جاتی۔ اور اضطراراً آگے کا مضمون پڑھنے
 لگتی۔ آگے مضمون یہ تھا کہ اگر شہنشاہ جہانگیر کا احسان دنیا
 پر یہ ہے کہ اُس نے قسبا کو کی پتی کا رواج دیا، تو ہمارا احسان
 دنیا پر یہ ہے کہ ہم نے تمہارے کو خوش ذائقہ اور لطیف کر کے

نفاسٹ پسند طبقہ کے قابل کر دیا -

ستمبر سنہ ۱۹۱۵ء میں ایک عظیم الشان سیلاب آیا، معاً لکھنؤ کی ایک گراموفون کمپنی نے اشتہار دیا -
 ”بھیا آ گئی“

لوگ چلتے چلتے تڑتھک حاتے اور دیواروں پر اشنہر
 گو پڑھنے لگتے، مضمون یہ تھا کہ ہمارے پاس سامان گراموفون
 کی بھیا آ گئی - ایک دوسرے اشتہار کا عنوان تھا،
 ”گورنر بگڑ گنا“

یہ بھی اچھا خاصا حاذب نظر ثابت ہوا، لوگ قدرتاً
 گورنر سے صوفے کا اعلیٰ ترین حاکم مراد سماعتیے، حالانکہ مشہور
 سی۔ مراد، گراموفون مشین کے اس پورے سے تھی، جسے گورنر
 کہتے ہیں -

(۶) لیکن جدت عنوان اور ”غرابت“ میں بہت فرق ہے -
 غرابت دل کشی کی ضد ہے -

بعض مشہورین جدت و فدوت کی تلاش میں غلطی سے
 اتنی دور چلے جاتے ہیں کہ دل کشی کے حدود سے بالکل
 باہر نکل کر اجڈیت و غرابت کی سرحد میں داخل ہو جاتے
 ہیں - ————— ”نیا پن“ اور ”نوکھاپن“ دو بالکل مختلف
 بالکل متضاد کیفیتوں کے نام ہیں -

حلوے، شربت، سربے، بسکت، میں میٹھک کی تصویر
 بنا دیا - اچھی اچھی کتابوں کے اشتہار پر، بچھو کی تصویر

پنڈالیوں کی گھنٹیوں سے نیچے تک کی تھی۔ اور اوپر لمبے
 فازک موزے چڑھے ہوئے دکھائے گئے تھے، عبارت اشتہار کی
 طول طویل تھی۔ خلاصہ مضمون یہ تھا، کہ ہمارا مدین بہایت
 ارزاں ہے۔ اس سے جو روپیہ بچے گا۔ اُسی سے دوسرے سامان
 خریدے جاسکتے ہیں۔ اور ان سامانوں میں خاص طور پر
 خوش گوار زمانے پیر کے لیے یہ نرم و نازک، آرام دہ پانچے
 ہیں۔۔۔۔۔ اب اتنا دماغ کسے کہ ان درمیانی مقدمات
 کو بھی ذہن میں رکھے۔ اور اتنا سوچ ساچ کر۔ اس نتیجے
 تک پہنچے۔ خریدار کے لیے اپیل بالکل براہ راست اور بلا واسطہ
 ہونا چاہیے۔

اشتہار کا اصل کام یہ ہے کہ مال کی بھوک ناظرین کے
 دل میں پیدا کر دے۔

”چند اچھے اشتہارات کے نمونے“

- (۱) ایک کھانسی کی انگریزی گولیوں کا اشتہار دیکھئے
 میں آیا۔ اوپر جلی سرخ کی نزلے و زکام کو ابھی رحمت
 کیجیے۔ داہمی طرف ایک جوان حسین عورت کی تصویر
 جو رومال ہاتھ میں لیے، کھلے ہوئے منہ، پھیلی ہوئی آنکھیں
 اور پیشانی پر شکموں کے ساتھ کھانسی کی تکلیف میں مبتلا
 دکھائی گئی ہے۔ بائیں طرف تسنہ عبارت میں دوا کے مفید
 حوش ذائقہ اور زود اثر ہونے کا ذکر، اور نیچے دوا کا نام بہت
 جلی حط میں، اور دوا کی شیشی اور کاغذی ڈبیا کی تصویر۔
- (۲) ایک کارخانہ چرم سازی کا اشتہار۔ اوپر کے حصے

میں ایک ہوائی جہاز کی تصویر جو زمین سے عنقریب اُترنے
 کم ہے۔ سامنے ایک بڑا بکس جو کسی مسافر کا سامان سفر ہے۔
 اس ہی ایک سیاہی وردی میں ملبوس جہاز کے ذریعے کے آگے
 ساتھ روک کر کھڑا ہوا ہے اور بکس کی طرف اشارہ کر کے
 کھڑا رہا ہے کہ اتنا بڑا بے ہنگم بکس لے جانے کی اجازت نہیں۔
 نیچے عبارت میں یہ مضمون کہ ہوائی سفر کے لیے موزوں و
 مناسب ہلکے اور آرام دہ اور گنجائش اور خوشنما چرمی بکس
 ہمارے کارخانے نے بنائے ہیں۔

(۳) ایک بچوں کے لیے انگریزی مصنوعی دودھ کے انتہا پر
 پر نظر پڑتی، اوپر جلی عموماً ”خوش نصیب ماں“ معاً نیچے
 ایک بوجوان خوبصورت عورت کی تصویر جو بہت ہی مطمئن
 اور پشاش چہرے کے ساتھ اپنے مندرست سوتے ہوئے بچے کے
 چہرے کو اپنے ہونٹوں سے لگائے ہوئے ہے۔ اس کے نیچے یہ مضمون
 کہ بچوں کی زندگی کا پہلا سال بہت ہی اہم ہونا ہے۔ اسے
 خوش، جان، مندرست رکھنے کا بہترین نسخہ ہمارے کارخانے
 کا مصنوعی دودھ ہے۔

چوں ہواں باب عامل و معمول

عوامل و معیول

بچپن میں سنا تھا کہ سوتے وقت اپنے ہمزاد سے یہ کہدو،
کہ فلاں وقت اُٹھا دینا تم اس وقت آنکھ کھل جاتی ہے۔
اور ہمزاد جگا دیتا ہے۔۔۔ سننے کے بعد اس پر عمل بھی کیا
واقعی بارہا تجربہ صحیح نکلا اور بڑے ہوئے تو سنا کوئی
نقش بھی تسخیر ہمزاد کا ہوتا ہے اور سیکڑوں ہزاروں انسان
ایسی مراثیوں کے پورے کونے کے تنوں میں یہ نقش نام حرج
کو کر کے جویدتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ عوام میں چلے ہوئے اور
پھیلے ہوئے اعتقادات عام طور پر بالکل بے بنیاد نہیں
ہوتے۔ گوئی نہ گوئی اصل ان کی ہوتی ضرور ہے۔ البتہ
عوام ایسی کج فہمی اور نادانی سے اس کی حقبت کو بالکل
مسخ کر دیتے ہیں۔

یہی بات یہاں بھی ہے۔ یہ همزاد صاحب وہی ہیں جنہیں نفسیات کے ماہرین ایسی اصطلاح میں قہمت الشعور یا شعور خفی کہتے ہیں۔ یہ قہمت الشعور یا غیر شعوری نفس بڑے کام کی چیز ہے۔ بڑا کارگزار، بڑا طاقتور اور خطرناک امکانات سے لبریز، یہ اگر سدھ جائے اور قوت ارادی کے قابو میں آ جائے تو اس سے بڑے بڑے کام لیے جاسکتے ہیں۔ ایسے کہ جو بہ ظاہر ناممکن معلوم ہوتے ہیں۔

اس کا کام غور و فکر، بحث و استدلال نہیں۔ اس میں طبعی صلاحیت اطاعت و خدمت گذاری کی ہے۔ اسے جو کچھ حکم دیجیے یہ اسے کرنے لگے گا۔ چاہے یہ غیر شعوری نفس خود اپنا ہی ہو، چاہے کسی دوسرے کا۔ صرف سلیقہ اس سے کام لینے اور اسے حکم دینے کا ہونا چاہیے۔ یہ تائثر، یہ افعال، یہ قبول و اطاعت کی صلاحیت اس کی طبعی خاصیت ہے۔۔۔۔۔ آپ نے دیکھا نہیں کہ نادان بیمار پرسی کرنے والے جاکر مریض کے سامنے کھ آتے ہیں ”افوہ تم تو بہت ہی ذیلے ہو گئے ہو، بالکل زرد“ اور مریض کا تخت الشعور جو پہلے ہی سے کمزور ہو چکا ہوتا ہے۔ اس کلمے سے متاثر ہو کر، مرض سے مقابلے و مدافعت میں اور کمزور پڑ جاتا ہے۔ اور مرض اس پر اور زیادہ غالب آئے لگتا ہے۔ بہ خلاصہ اس کے صاحب فہم دوست جب مریض سے یہ کہتا ہے۔ کہ ماشاء اللہ دوا کارگر ہو رہی ہے۔ اشاء اللہ جلد ہی اچھے ہو جاؤ گے، تو مریض کا تخت الشعور مرض سے مقابلے و مقاوت میں لگنی قوت حاصل کر لیتا ہے۔ اور مریض واقعی تندرست ہونا شروع ہو جاتا ہے۔

کہیں کہیں جو ایسے مشورہ بے اثر رہتے ہیں یا ان کا الٹا اثر ہوتا ہے، تو اس کا سبب یہ ہوتا ہے کہ نفس میں مشورہ دینے والے کی طرف سے یقین یا اعتماد کسی درجے میں بھی نہیں ہوتا، اور وہ الٹا اس کی مخالفت پر آمادہ ہو جاتا ہے۔

تجربہ کاروں اور نفس بشری کے راؤشناسوں نے

تحت الشعور کی اس طبیعت خاصیت کو پہچان کر کے اس سے خوب خوب کام لیے ہیں اور اس کا ایک مستقل فن بنا لیا ہے۔ اصطلاح میں اس عمل کا نام عمل تنویم یا ہپناٹزم ہے۔ تنویم مادہ نوم سے ماخوذ ہے۔ اور نوم عربی میں فیند کو کہتے ہیں۔ اس عمل میں بھی چونکہ معمول کو ایک قسم کی مصنوعی فیند آ جاتی ہے۔ اس لیے اس پر بھی بید ہی کا اطلاق ہوتا ہے۔ اور اسے تنویم کہا جانے لگا۔

اس فن کی جھلکیاں اور اشارے تمام قدیم تہذیبوں کے ہوشیوں میں ملتے ہیں۔ بابل، مصر، ہند، ایران، یونان، چین، کوئی بھی ان تذکروں سے خالی نہیں۔ مسلمان عاملوں کا فن حضرات اسی سے ملتی ہوئی فن کی ایک ادنیٰ قسم اور مسلمان درویشوں کی توجہ، فن کی ایک اعلیٰ قسم ہے۔ لیکن یورپ میں اس فن کی ابتدا جرمنی کے ڈاکٹر مسر کے تجربوں سے اٹھارویں صدی کے آخر میں ہوئی ہے۔ چنانچہ شروع شروع فن کا نام بھی بافی فن کے نام پر مسریزم رہا۔ ۱۵

آدھی صدی کے بعد انگلستان میں ایک ڈاکٹر جیس بیروٹ نمودار ہوئے۔ انہوں نے ۱۸۴۱ء میں اپنی تحقیق سے اس فن کو نسبتاً باضابطہ مدون کیا۔ اور اس وقت سے اس کا نام ہپناٹزم پڑا۔ بعد کو بڑے بڑے ماہرین فن نفسیات نے اپنی اپنی تحقیق اور موشگافیوں سے فن کو معتبر اور مستند بنا دیا۔ اور اسے عزت کے ساتھ نفسیات کی علمی کتابوں میں جگہ ملنے لگی۔

ممکن ہے کہ آپ نے کسی مشہور بازیگر یا ہپناٹسٹ

کوفن کے کرتب دکھاتے ہوئے دیکھا ہو۔ اس وقت اس کے کمالات پر آپ یقیناً حیران رہ گئے ہوں گے۔ بہ ظاہر عامل، معمول پر بالکل حاکم و آمر ہوتا ہے اور معمول گویا اس کی مٹھی میں ایک بے جان آلہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ خیر پیشہ ور عاملوں کا تو پیشہ اور ذریعہ رزق بھی یہی ہے۔ لیکن پیشہ سے قطع نظر یوں بھی ہیدائزم کے اثرات حیرت انگیز رہی ہیں۔ بیمار اس سے اچھے ہو سکتے ہیں۔ درد اس کی مدد سے سلب ہو سکتا ہے۔ مریض کو نیند اس سے آ سکتی ہے۔ اخلاقی اصلاحیں اس کے توسط سے ممکن ہیں۔ مجرم جرائم کا افروز اس کے ذریعے سے کرسکتے ہیں۔ چھپے ہوئے راز اس کے ذریعے سے ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اور خود جرائم کا ارتکاب بھی اس سے کرایا جا سکتا ہے۔ گویا ہر شکار کے لیے ایک کارآمد قتی!۔

—————

قنویم کا طریقہ آپ دیکھنا چاہتے ہیں تو تصور کی آنکھ کے سامنے عامل اور معمول کو لائیے، دیکھیے کمرے میں تمہائی ہے۔ اگر زیادہ لوگ ہوں گے، تو معمول کی توجہ بدلتی رہے گی۔ اور توجہ میں یکسوئی مشکل ہی سے پیدا ہو سکے گی۔ عامل نے معمول کو کرسی یا فرش پر بٹھا دیا۔ یا پلنگ یا آرام کرسی پر لٹا دیا۔ سر بہر صورت تکیے وغیرہ کی مدد سے ذرا اونچا رہے تو بہتر ہے۔ عامل گفتگو ایسی کرتا جا رہا ہے۔ کہ معمول کے دل میں اس کی جگہ پیدا ہو۔ معمول اس سے وحشت، دہشت، ہراس یا بدگمانی نہ محسوس کرے۔ بلکہ

اس سے متعلق اطمینان اعتقاد و رکھ، اب عامل جیب سے کوئی چھوٹی چمکدار چیز نکالتا ہے، مثلاً، انگڑتھی، بٹن، یا بجلی کا بچکانہ قلم، اور خود گھڑے ہو کر یا بیٹھے ہوئے اُسے پیچھے کی طرف سے معمول کی آنکھ کے سامنے اور اس کی سطح سے ذرا اوپر پیشانی کے مہاذ میں کوئی چھ سات انچ کے فاصلے پر لاتا ہے۔ (زرا اوپر کی قید اس لیے کہ معمول کو اپنے پیپوتے اٹھانے پر تو تاکہ آنکھیں جلد تھکن اور جلد نیند کی طرف مائل ہو جائیں) عامل اب اس چھوٹی چمکدار چیز کو آہستہ آہستہ دائرے کی شکل میں حرکت دے رہا ہے اور معمول کو تاکید کر رہا ہے کہ نظر برابر اسی مرکز توجہ پر جمی رہے۔ عامل اُدھر تو معمول کی آنکھوں کو نہکا کر اُنہیں بند ہونے پر لا رہا ہے۔ اُدھر زبان سے پرزور، اور یقینی، لیکن نرم لہجے میں معمول سے زبانی بوی کہتا جا رہا ہے کہ دیکھو اب تمہارے پیپوتے بھاری ہو چلے، وہ دیکھو تمہیں نیند آنے لگی، تمہاری آنکھیں بند ہوئی جاتی ہیں۔ اب سانس گہری ہو گئی۔ نیند آ گئی، آنکھیں بند ہو گئیں، بالکل بند ہو گئیں، اب تم سو گئے، ہاں بالکل سو گئے۔ نیند خوب گہری آ گئی، خوب غفلت کی آ گئی۔

معمول اب واقعی سو جائے گا اور اس کا تحت الشعور تمام تر عامل کا محکوم ہو جائے گا۔ سردی کے موسم میں عامل اس سے کہے گا کہ ”اس وقت گرمی ہے، خوب گرمی پڑ رہی ہے، تمہیں کپڑے ناگوار ہو رہے ہیں۔ خوب گرمی لگ رہی ہے۔ پسینہ آ چلا، تمہیں خوب پسینہ آنے لگا۔“ اس پر معمول کے

واقعی پسینہ چلنے لگے گا اور وہ حالت غفلت میں پوری طرح گرمی محسوس کرے گا۔ اسی طرح گرمی کے موسم میں عامل اس سے کہے گا کہ ”اس وقت سردی ہے“ کیسی سردی ہے۔ ہوا کیسی تھنڈی چل رہی ہے، تم جڑا رہے ہو، وہ لو تم کا پیسے لگے، سردی سے تمہارے دانت بچنے لگے۔“ اور واقعتاً معمول سخت سردی محسوس کرنے لگے گا۔ سردی سے کانپے گا بھی، اور دانت بھی اس کے بچیں گے۔ اس طرح عامل جو کیفیت چاہے گا اپنی مرضی اور ارادے کے مطابق اس پر طاری کر دے گا۔ اور بہر کیف اس وقت تک طاری رہے گی جب تک عامل خود ہی اس کے دور کرنے کا حکم نہ دے، اور معمول سے یہ نہ کہے کہ ”اچھا اب تمہاری بیند ختم ہوتی ہے۔ اب تم جاگتے ہو، اچھا اب جاگ جاؤ، اور آنکھیں کھول دو۔“ اس پر معمولی جاگ پڑے گا اور ہوشیار ہو جائے گا۔

میں جب بی، اے میں تعلیم پا رہا تھا تو سائیکالوجی میں کتابیں پڑھ کر، از خود ہیناٹوم کا شوق ہو گیا تھا۔ اور بغیر کسی استاد کے سیکھے، محض ڈاکٹر مول [۱] وغیرہ کی کتابوں کی مدد سے میں نے یہ عمل شروع کر دیا تھا۔ شروع میں خود ایک عرصے تک پلک جھپکائے بغیر، فظیر جہائے رکھنے کی مشق کی تھی، اور اس کے بعد چمکدار پتھر کی مدد سے

[۱] جرمنی کا مشہور ماہر فن ڈاکٹر البرٹ مول (Moll)

جس کی ضخیم کتاب اس فن پر (Contemporary Science Series) میں شامل ہے۔ اور بہ قول امریکی محقق ولیم جیمس کے اپنے موضوع پر بہترین و مستندترین کتاب ہے۔

یہ توجہ دینی شروع کر دی تھی۔ ذائقہ تجربے سے معلوم ہوا کہ کم سن لڑکے سب سے زیادہ آسانی سے معمول بن سکتے ہیں۔ اس کے بعد عورتوں کا نمبر آقا ہے اور سب سے آخر میں معمول مردوں کا، اور بھی بیان ماہرین فن کا بھی ہے۔ میں نے معمول کو ہنسانے اور رلانے کی بھی مشق کسی قدر بہم پہنچائی تھی۔ اور تھوڑا بہت علاج بھی کرنے لگا تھا۔ قبض کے مریض، بخار کے مریض، درد سر کے مریض، درد شکم کے مریض، بارہا اچھے ہو گئے۔ اور ایک بار کامیاب تجربہ وجع مفاصل کی بھی نوسر مریضہ پر ہوا ”تم اچھی ہو“ اب بالکل اچھی ہو، درد گیا، بالکل جاتا رہا، اب درد کا فام و نشان نہیں، بالکل اچھی ہو، اب آنکھیں کھول دو“ اندر یہ افسوں پڑھا جاتا رہا اور مریضہ کی ایک بزرگ عزیزہ میوے حسب ہدایت مریضہ کے مقام درد پر اوپر سے نیچے ہاتھ پھیرتی رہیں۔ اور اندر مریضہ نے آنکھیں کھول دیں۔ وہ واقعاً اپنے کو قد درست ہی محسوس کر رہی تھیں اور دو منٹ کے اندر شدید درد کے دور کر دینے والے مسیحا کو دیکھ رہی تھیں حیرانی اور شکرگزاری دونوں کی ملی جلی نظروں سے!

مشق اور بڑھی، بعض مجرموں سے ان کے ہلکے ہلکے جرائم کے اقرار کرا لیے، اور اس کے بعد شوں اس کا ہوا کہ معمول کو غیب دانا بھی بنایا جائے۔ ٹائم پیس گھڑی اس کی بد آنکھوں اور کانوں کے قریب پیشانی کے معاند میں لائے سوالات ماہرانہ لب و لہجہ کے ساتھ ہونے لگے کہ ”بتاؤ گھڑی میں وقت کیا ہے؟ صحیح وقت کیا ہے؟ تم گھڑی دیکھ رہے ہو، ہاں دیکھ رہے ہو“

ہاں اب چھوٹی سوئی بھی دیکھ رہے ہو، ٹھیک ٹھیک دیکھ رہے ہو، بتاؤ ٹھیک ٹھیک بتاؤ، ہاں کیا بتایا ہے، ٹھیک بتایا گھنٹے کی سوئی خوب ٹھیک دیکھ لی، اب چھوٹی سوئی دیکھ کر مت بھی بتاؤ، شاباش، قریب آگئے ہو، بہت قریب آگئے ہو، واہ ارے ابکی تو بالکل ٹھیک بتا دیا۔

مشق کی فہمت ابھی نہیں تک آئی تھی۔ اور معمول نے کچھ کچھ صحیح جوابات دیدے شروع کئے تھے کہ خود عامل کی توجہ اُدھور سے مت کر، دوسرے مشغلوں کی طرف ہو گئی۔ مشق ناقص رہی اور اس کے بعد کی مشقیں بالکل ہی کوری رہ گئیں۔ مثلاً یہ کہ بتاؤ کلکتے میں اس وقت کیا ہو رہا ہے؟ تم کلکتے پہنچ گئے ہو، بڑے بازار میں کھڑے ہوئے ہو، کچھ دیکھ رہے ہو، اچھی طرح دیکھ رہے ہو، بتاؤ کیا ہو رہا ہے دکانیں کھلی ہوئی ہیں، خوب مجمع ہے۔ موٹر چل رہے ہیں۔ ہاں ہاں صاف صاف بتاؤ۔ اور کیا دیکھ رہے ہو؟ وغیرہ وغیرہ، اپنی مشقیں تو بس یہیں تک رہیں، لیکن کتابوں میں پڑھا، اور بچپن میں خود بھی تماشا دیکھا کہ پیشہ ور عامل نے معمول کا جسم بالکل کڑا کر دیا اور رفتہ رفتہ اُسے بے سہارے کر کے، ہوا میں گویا بالکل معلق چھوڑ دیا۔

اس نصرت کی کامیابی میں بڑا دخل معمول کے اعتقاد اور قوت خیال کو ہے۔ وہ اگر عامل کا معتقد ہے۔ تو کامیابی جلد ظاہر ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر وہ منکر ہے۔ اور قصداً مزاحمت و مقاومت کر رہا ہے۔ تو وہ متاثر نہ ہو گا۔ اور عامل فاکم رہے گا۔ بشرطیکہ معمول میں ضعف ارادہ کے

باعث خود ہی تذبذب و تزلزل نہ پیدا ہو جائے۔ اعتقاد کی قوت علاوہ اس عمل ہینا تزم کے یوں بھی نفس تحت الشعور پر گہرا اثر ڈالتی رہتی ہے۔ اور جو چیزیں اصلاً غیر موثر ہیں انہیں موثر بناتی رہتی ہے۔ دو پرانے طبیبوں کا قصہ غالباً پروفیسر براؤن نے اپنی تاریخ طب عربی میں لکھا ہے۔ کہ دونوں میں مقابلہ اس پر ہوا کہ دیکھیں کون زیادہ تیز اور قطعی زہر ایجاد کر سکتا ہے۔ ایک طبیب نے گولیاں یا سفوف پیش کیا۔ دوسرے طبیب نے اُسے حلق سے اُتار کر قریاں کا استعمال کر لیا۔ اور اچھا ہو گیا، اب دوسرے طبیب کی باری آئی۔ اُس نے ایک سونگھتے والی دوا پیش کی۔ اور دعوے کے ساتھ کہا کہ اس کو سونگھتے ہی مر جاؤ گے۔ پہلے طبیب پر ایسی وحشت طاری ہوئی کہ اُسے سونگھتے ہی وہ واقعاً مر گیا، حالانکہ اس دوا میں کچھ بھی سمیت نہ تھی۔

حیدرآباد کے مشہور ڈاکٹر لغتنت کرنل اشرف الحق دہلوی مرحوم ایک قصہ اپنا بیان کرتے تھے۔ کہ دکن کے ایک جاگیردار صاحب کی والدہ اوو اُن کی لڑکی دونوں میرے زیر علاج تھیں۔ دوائیں دونوں کو ایک ساتھ دی گئیں۔ دوا کھلانے والی قیماں دار کی غفلت سے دوائیں بدل گئیں، یعنی دادی صاحبہ کی دوا پوتی کو اور پوتی کی دوا دادی صاحبہ کو ملتی رہی۔ ایک کو ہچکچی کی شکایت تھی دوسری کو ایک قسم کے قولنج کی۔ دواؤں کی اس الٹ پلٹ کے بعد جب دوسری بار اُن کے ہاں گیا تو دونوں مریض اچھے تھے۔ یہ نفع جو کچھ

بھی ہوا معض اعتقاد سے ہوا۔ اس وقت اگر میں کہیں یہ غلطی کر بیٹھتا کہ دواؤں کے ادل بدل کا چلا اُٹھتا اور مریضوں کو خبر کر دیتا کہ انہیں غلط دوائیں ملی ہیں۔ تو عجب نہیں کہ وہ سارا فائدہ جو انہیں حاصل ہوا، خاک میں مل جاتا۔ ————— مذہب نے تو دواؤں تک میں یقین و اعتقاد کی قوت کو بہت موثر و کارگر مانا ہے۔ نفسیاتی پہلو اس کا ظاہر ہے کہ پختہ اعتقاد کے ساتھ دعا مانگنے والے کو خود قوت قلب یا خود اعتمادی بہت کچھ حاصل ہو جاتی ہے۔ اور اس سے بہت بگڑے ہوئے ام بن جاتے ہیں۔ اور بہت سی مشکلات سلجھ جاتی ہیں۔

اوپر ذکر آچکا ہے کہ معمول عامل کے ہاتھ میں مردہ بدست زندہ ہوتا ہے۔ وہ جو چاہے اُس سے کہلا لے، کرا لے، لیکن اس دعوے کو کلیہ کی صورت میں نہ لیا چاہیے، مہرین کہتے ہیں کہ تھکتا شعور کے بھی تائر و انفعالت کی ایک حد ہوتی ہے۔ اس حد سے آگے جانے سے تھکتا شعور عموماً انکار کر دیتا ہے۔ البتہ ہر نفس غیر شعوری کے لیے ہر نفس شعوری ہی کی طرح اس کے حدود الگ الگ ہوتے ہیں۔ اور اس کا دار و مدار، ماحول، طبیعت اور فطری رجحان طبیعت پر ہے۔ کسی گہرے مذہبی شخص سے ایسے کلمات کا ادا کرانا جسے وہ اپنے عقیدے میں کفر سمجھ رہا ہے، حالت تنویم میں بھی دستوار ہے۔ کسی شریف آبرودار خاتون سے یہ توقع رکھنا کہ وہ عامل کے حکم پر مجمع عام میں اپنا لباس اُتار دے گی حام خیالی ہے۔ کسی اوسط درجے کے اور معمولی سیرت و کردار رکھنے والے کو عامل

ضمیمہ (۱)

فہرست اشخاص

(اُن مغربی مصنفین کے نام انگریزی میں جن کا ذکر اس کتاب کے صفحات میں آیا ہے)

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Aristotle. | 19. Lewes (G. H.) |
| 2. Bain. | 20. Lotze. |
| 3. Baird. | 21. MacDougall. |
| 4. Baldwin. | 22. Mesmer. |
| 5. Brett. | 23. Mill (James) |
| 6. Browne. | 24. Muller (Johannes) |
| 7. Burke. | 25. Munsterberg. |
| 8. Darwin. | 26. Plato. |
| 9. Fechner. | 27. Plotinus. |
| 10. Hall (Stanley) | 28. Ribot. |
| 11. Hamilton (William) | 29. Schopenhauer. |
| 12. Helmholtz. | 30. Spencer. |
| 13. Herbart. | 31. Stout. |
| 14. Hobbes. | 32. Sully. |
| 15. Hume. | 33. Teteus. |
| 6. James (William) | 34. Titchener. |
| 17. Lange. | 35. Ward. |
| 18. Leibnitz. | 3. Weber. |
| | 37. Wundt. |

—————

ضمیمہ (۲)

فہرست اصطلاحات فن

Afferent nerves	اعصاب درآور	Feeling	احساس
Acquired Organ	اقتسابی آلہ	Disorder	اختلال
Metaphysics	الہیات	Moral	اخلاقی
Metaphysical	الہیاتی	Ethical	اخلاقیاتی
Discrimination	استیاض	Perception	یدراک
Discipline	انضباط	Apperception	یددراک
Association	اتصالات	Will	ارادۃ
Sight	بصارت	Voluntary	اراد
Optical	بصری	Reproduction	استحضار
Abstraction	تجريد	Representation	استحضاری
Subconscious-ness	تحت الشعور	Reproductive Representative	استحضاری
Analysis	تحلیل	Reflex	اضطراری
Imagination	تخیل	Motor nerves	اعصاب حرکی
Recollection	تذکر	Sensory nerves	اعصاب حسی
Anatomy	تشریح	Efferent nerves	اعصاب برآور

Argument	دلیل	Conception	تصور
Brain	دماغ	Reasoning nerves	تعقل
Self	ذات	Ideation	تفکر
Intelligence	ذهانت	Repetition	تکرار
Intellect	ذهن	Concomitance	تلازم
Mentality	ذهنیّت	Image	تمثال
Reaction	رد عمل	Idea	تمثل
Soul		Discrimination	تمییز
Spirit	روح	Current	تہییج
Conation	سعی عمل	Instinct	جہلت
Atom	سالہ	Instinctive	جہلی
Audition		Emotion	جذبہ
Hearing	سماعت	Body	جسم
Anditory	سمعی	Sense	حاسہ
Consciousness	شعور	Muscular	حاسۂ عضلی
Subconscious-	شعور خفی	feeling	
ness		Memory	حافظہ
Conscious	شعوری	Sensation	حس
Sexual Emotion	شہوانیت	Presentative	حضاری
Conation	طلب	Senses	حواس
Habit	عادت	Humour	خاط
Nerve	عصب	Will	
Muscle	عضلہ	Desire	خواہش

Central	مرکزی	Physiology	عضویات
Temperament	مزاج	Physiological	عضویاتی
Seat	مستقر	Action	عمل
Similarity	مماثلت	Physiology	فعلیات
Disposition	میلان	Automatic	قسری
Spinal Cord	نخاع	Plasticity	لچک
Amnesia	فسیان	Environment	ماحول
Nervous system	نظام عصبی	Matter	مادہ
Mind	نفس	Abstract	مجرد
Psychology	نفسیات	Motive	محرک
Psychological	نفسیاتی	Seat	محل
Psychologist	نفسی	Periphery	محیط
Psychical		Peripheral	محیطی
Mentality	نفسیت	Cerebrum	مخ
Impression	نقش	Cerebellum	مخنیخ
Sentiment	وجدان	Subject	مدرک (بکسورا)
Cognition	وقوت	Object	مدرک (بفتح را)
Cognitious	وقوفی	Centre	مرکز

Impulse

ہیجان

